



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 20^{ης} Οκτωβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 6

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, να σας ενημερώσω ότι η Επιτροπή Επιλογής έχει υιοθετήσει εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού και έχει αντικαταστήσει το συνάδελφο κ. Γεώργιο Γεωργίου με το συνάδελφο κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου ως μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, αμφότεροι μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία θα παρακαλούσα να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινών διατάξεων, ώστε αφενός να μη διεξαχθεί γραπτή εξέταση κατά το τελευταίο τετράμηνο του 2011 από την ειδική επιτροπή για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται η νομοθεσία για τη δημόσια υπηρεσία και αφετέρου να παρασχεθεί η δυνατότητα στους υποψηφίους που πέτυχαν στην εξέταση του έτους 2010 να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση ενδεχομένως να προκηρυχθεί κατά το έτος 2011 και κατά το έτος 2012 με το πιστοποιητικό επιτυχίας που κατέχουν, το οποίο θα συνεχίσει να ισχύει και για τα δύο αυτά έτη.

Όπως είναι γνωστό, νομοσχέδιο για τη θέσπιση προσωρινών διατάξεων για σκοπούς μη διεξαγωγής γραπτής εξέτασης κατά το τελευταίο τετράμηνο του 2011 από την ειδική επιτροπή για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία είχε υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος στις 22 Σεπτεμβρίου 2011 και απορρίφθηκε. Σύμφωνα με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011, η επανακατάθεση του νομοσχεδίου κατά τη διάρκεια της τρέχουσας βουλευτικής συνόδου δικαιολογείται στη βάση των πιο κάτω νέων στοιχείων:

1. Με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 προωθείται η κατάργηση πέραν των 1 000 κενών θέσεων στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία.
2. Εφόσον κατά το έτος 2012 προκύψουν σε εξαιρετικές περιπτώσεις επείγουσες ανάγκες για πρόσθετο προσωπικό, θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια αυτές να αντιμετωπιστούν με απασχόληση εργοδοτούμενων υπαλλήλων καθορισμένης διάρκειας, όπου αυτό είναι επιτρεπτό, ή με αγορά υπηρεσιών.
3. Αν απαιτηθεί σε κάποιες υπηρεσίες αποπαγοποίηση θέσεων πρώτου διορισμού, θα ισχύσει διαδικασία η οποία προϋποθέτει ούτως ή άλλως την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά θέματος από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι η κατάθεση του νομοσχεδίου και η προώθησή του για ψήφιση σε νόμο επιβάλλεται στη βάση της ειλημμένης δέσμευσης του Υπουργού Οικονομικών για συνέχιση της ίδιας περιοριστικής δημοσιονομικής πολιτικής σε σχέση με την πρόσληψη νέων δημόσιων υπαλλήλων, η οποία ισχύει για τα έτη 2011 και 2012 με σχετική ένθεση αυστηρής σημείωσης στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, κατά το έτος 2011 προκηρύχθηκαν μόνο είκοσι επτά θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και ταυτόχρονα δεν προωθήθηκε η αποπαγοποίηση καμίας θέσης. Συναφώς, επαναβεβαίωσαν ότι, όπου προκύπτει απόλυτη ανάγκη για κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών, θα προωθείται η μίσθωση υπηρεσιών ή η κάλυψη των αναγκών με εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν και πάλι επιφυλάξεις, όπως και σε προηγούμενο στάδιο, ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αφού, σε περίπτωση ψήφισης σχετικής νομοθεσίας, οποιοδήποτε νέοι υποψήφιοι θα αποκλειστούν από το δικαίωμα διεκδίκησης θέσης στη δημόσια υπηρεσία, τη στιγμή που άλλοι υποψήφιοι, οι οποίοι πέτυχαν στις σχετικές εξετάσεις κατά το έτος 2010, θα έχουν το δικαίωμα να διεκδικήσουν τις όποιες θέσεις είναι ενδεχόμενο να προκηρυχθούν κατά το έτος 2011 και κατά το έτος 2012, έστω και σε περιορισμένο αριθμό. Συναφώς, πρότειναν τη διαγραφή της πρόνοιας με βάση την οποία οι επιτυχόντες στη γραπτή εξέταση που διεξήχθη το τελευταίο εξάμηνο του 2010 θα μπορούν να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση τυχόν δημοσιευθεί τόσο κατά το έτος 2011 όσο και κατά το έτος 2012, αφού το πιστοποιητικό επιτυχίας με το οποίο εφοδιάστηκαν θα θεωρείται ότι ισχύει και για τα δύο αυτά έτη.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών από την πλευρά τους υποστήριξαν ότι η εν λόγω πρόνοια δεν κρίνεται σκόπιμο να διαγραφεί, αναφέροντας ότι η αποπαγοποίηση θέσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η προκήρυξή τους, θα πρέπει να εγκρίνεται πρώτα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και συνεπώς εναπόκειται σε αυτή να εγκρίνει ή να αρνηθεί τη ζητούμενη αποπαγοποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρ' όλο που επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, δήλωσαν ότι προϋπόθεση για τη συγκατάθεσή τους για ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο αποτελεί η δέσμευση του Υπουργού Οικονομικών ότι δε θα προχωρήσει σε πλήρωση νέων θέσεων με τον προϋπολογισμό του 2012 και ότι στις εξαιρετικές αυτές περιπτώσεις που θα απαιτηθεί η πλήρωση θέσεων θα ζητηθεί εκ των προτέρων η έγκριση της Βουλής.

Παρ' όλα αυτά, στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 όπως κατατέθηκε στη Βουλή δεν αντικατοπτρίζεται η πιο πάνω θέση, αφού η προτεινόμενη αναστολή πλήρωσης θέσεων δεν είναι

απόλυτη, με αποτέλεσμα να υπάρχει το ενδεχόμενο αριθμού προσλήψεων κατά το επόμενο οικονομικό έτος, χωρίς να προαπαιτείται η έγκριση της Βουλής.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε την πρόταση της κυβέρνησης, δεδομένου ότι ερμηνεύουμε σωστά το γράμμα του υπουργού, την υπόσχεση του Υπουργού Οικονομικών, ότι καμία θέση δε θα συμπληρωθεί, εάν δεν έρθει στη Βουλή. Ελπίζω να μην υπάρχει οποιαδήποτε παρερμηνεία από οποιονδήποτε στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς θα υποστηρίξουμε το σχετικό νομοσχέδιο συμμεριζόμενοι τις απόψεις που έχει εκφράσει ο κ. Συλλούρης και εκτιμώντας σοβαρά τη δέσμευση την οποία έχει αναλάβει ο υπουργός με επιστολή του στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ότι δεν πρόκειται να προχωρήσει σε προσλήψεις χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί επ' αυτού η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, δεδομένου του γεγονότος ότι δόθηκαν ικανοποιητικές εξηγήσεις, που δικαιολογούν τη διαφοροποίηση της στάσης μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσορίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε με τη θέση και των υπολοίπων και θα χαιρετίσω το γεγονός ότι κατ' εξαίρεση το Ευρωπαϊκό Κόμμα έκανε μία σωστή ερμηνεία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι όλοι έχετε κάνει σωστή ερμηνεία. Η επιστολή του υπουργού είναι σαφής και ομιλεί αφ' εαυτής.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, αποδεχόμαστε τις δεσμεύσεις του Υπουργού Οικονομικών, οι οποίες περιλαμβάνονται στην επιστολή του ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011, και εξάλλου υπάρχει και συγκεκριμένη, θεωρούμε, πρόνοια στον προϋπολογισμό η οποία θα φροντίσει έτσι ώστε να παγοποιηθούν οι όποιες νέες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, και, σε περίπτωση που επιλέξει η εκτελεστική εξουσία να τις αποπαγοποιήσει, αντιλαμβανόμαστε ότι θα επιδιώξει να ζητήσει την άδεια της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή από τον κ. Περδίκη, παρακαλώ.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουν οιασδήποτε ενστάσεις, πλην της αποχής του κ. Περδίκη, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 12 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, ο οποίος εκπροσώπησε και το Νομικό Συμβούλιο Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, έτσι ώστε η ημερομηνία διεξαγωγής εκλογών τόσο στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο όσο και στους τοπικούς συλλόγους να μετατεθεί από το μήνα Φεβρουάριο κάθε τρίτου έτους στο μήνα Οκτώβριο κάθε τρίτου έτους, ώστε οι δικηγόροι να έχουν στη διάθεσή τους αρκετό χρόνο για ανανέωση των ετήσιων αδειών τους και να μπορούν να συμμετέχουν στις εκλογές.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο, οι εκτοπισθέντες δικηγόροι θα έχουν δικαίωμα ψήφου τόσο στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι όσο και στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους ασκούν το επάγγελμά τους, ωστόσο θα εκλέγονται μόνο στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την ισχύουσα ρύθμιση οι εκτοπισθέντες δικηγόροι έχουν δικαίωμα ψήφου μόνο στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής άποψης. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:g

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου, στις 5 Ιουλίου και στις 11 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του Συνδέσμου Τραπεζιών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του Συνδέσμου Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και του Κυπριακού Οργανισμού Προσέλευσης Επενδύσεων (CIPA). Ο Σύνδεσμος Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου όμως απέστειλε προς τα μέλη της επιτροπής επιστολή, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2011, με την οποία ενημέρωνε ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων και ότι δε θα εκπροσωπηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, με την προσθήκη σε αυτόν ενός νέου άρθρου, του άρθρου 37Α, με το οποίο θα επιτρέπεται να γίνεται χρήση ηλεκτρονικής μεθόδου για διενέργεια της βεβαίωσης, πιστοποίησης ή υπογραφής οποιουδήποτε εντύπου, πιστοποιητικού, πρακτικού ή άλλου εγγράφου απαιτείται από τον εν λόγω νόμο να βεβαιώνεται, να πιστοποιείται ή να υπογράφεται.

Ειδικότερα, τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αφορούν τα ακόλουθα:

1. Με το προτεινόμενο νέο άρθρο ο Έφορος Εταιρειών υποχρεούται να εκδώσει οδηγίες για τον καθορισμό της διαδικασίας εφαρμογής των διατάξεων του εν λόγω άρθρου, της έννοιας που θα έχουν οι όροι “έντυπο”, “πιστοποιητικό”, “πρακτικό” και “άλλο έγγραφο” για τους σκοπούς του ίδιου άρθρου, καθώς επίσης για τον καθορισμό των λεπτομερειών της ηλεκτρονικής μεθόδου που θα χρησιμοποιείται, περιλαμβανομένης της μορφής της υπογραφής με ηλεκτρονική μέθοδο.
2. Στο ίδιο άρθρο καθορίζεται ότι, οποτεδήποτε γίνεται χρήση υπογραφής με ηλεκτρονική μέθοδο, τέτοια υπογραφή θα υπέχει τη θέση χειρόγραφης υπογραφής για σκοπούς οποιασδήποτε ποινικής ή πολιτικής διαδικασίας και το πρόσωπο που κάνει χρήση υπογραφής με ηλεκτρονική μέθοδο θα θεωρείται ότι έχει γνώση του εγγράφου που υπογράφει.
3. Διευκρινίζεται περαιτέρω με το ίδιο άρθρο ότι επιτρέπεται η υποβολή της αναφερόμενης στο άρθρο 17Α του βασικού νόμου θέσμιας δήλωσης με ηλεκτρονική υπογραφή του δηλούντος και καθορίζεται η ευθύνη που υπέχει ο δηλών, σε περίπτωση που η υποβληθείσα θέσμια δήλωση δεν είναι αληθής.
4. Με την πιο πάνω τροποποίηση επιδιώκεται η απλούστευση και συντόμευση των διαδικασιών υπογραφής και πιστοποίησης εταιρικών εγγράφων.
5. Με την εισαγωγή της ηλεκτρονικής τεχνολογίας στα έγγραφα εταιρειών και της εφαρμογής της σύντομα, η ηλεκτρονική υπογραφή καθίσταται αναγκαία.
6. Η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας προϋποθέτει τη μηχανογράφηση των εταιρειών, αλλαγή διαδικασιών, καθώς και τροποποίηση υφιστάμενων εγγράφων.
7. Η προτεινόμενη νομοθεσία επηρεάζει τον επιχειρηματικό κόσμο που δραστηριοποιείται σε θέματα εταιρειών.
8. Οι τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο θα επιφέρουν αρχικά κάποια δαπάνη (και το κόστος πληροφόρησης), αναμένεται όμως ότι στη συνέχεια θα αποφέρουν σταδιακή αύξηση των δημόσιων εσόδων.
9. Για τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου αυτού, έχει προηγηθεί κοινωνικός διάλογος με το ΣΕΛΚ και τους άλλους συνδέσμους λογιστών, τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, το CIPA, το Σύνδεσμο Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου, την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, το ΧΑΚ, το Σύνδεσμο Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου, το Ινστιτούτο Διευθυντών και το Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ομόφωνα εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου 37Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχουσών οίωνδήποτε ενστάσεων, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Νικόλας Παπαδόπουλος
Γιαννάκης Γαβριήλ	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Η ΟΕΒ, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ), ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου και ο σύνδεσμος "Cyprus Association of Directors", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ομορρύθμων και Ετερορρυθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμου, με σκοπό να ενσωματωθούν σε αυτόν διατάξεις που αφορούν στις υποχρεώσεις που φέρουν αναφορικά με την τήρηση και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων και της έκθεσης συμβούλων οι συνεταιρισμοί των οποίων ο μόνος ή όλοι οι γενικοί συνέταιροι έχουν τη νομική μορφή εταιρείας ή συνεταιρισμού που καθορίζεται στο νομοσχέδιο.

Οι διατάξεις που ενσωματώνονται στο βασικό νόμο επιτυγχάνουν την εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/46/ΕΚ, η οποία τροποποίησε την Τέταρτη Οδηγία (78/660/ΕΟΚ) και την Έβδομη Οδηγία (83/349/ΕΟΚ) της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και με την Ενδέκατη Οδηγία (89/666/ΕΟΚ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Το νομοσχέδιο συντάχθηκε από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, η οποία διενήργησε και το σχετικό νομοτεχνικό έλεγχο.
2. Οι επηρεαζόμενοι κλήθηκαν να τοποθετηθούν γραπτώς επί του κειμένου του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, ζητήθηκαν οι απόψεις του ΚΕΒΕ, του ΣΕΛΚ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του ΣΑΛΚ, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του οργανισμού "Institute of Directors-Cyprus Branch" και του συνδέσμου "Cyprus Association of Directors".
3. Οι επισημάνσεις/παρατηρήσεις των πιο πάνω εμπλεκόμενων φορέων λήφθηκαν υπόψη στα πλαίσια του νομοτεχνικού ελέγχου.
4. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά κυρίως μικρές έως πολύ μικρές επιχειρήσεις.
5. Θα υπάρξει υψηλότερο κόστος για τις νέες επιχειρήσεις, γιατί τώρα θα απαιτούνται η τήρηση από όλες τις ομόρρυθμες/ετερόρρυθμες εταιρείες εξελεγμένων λογαριασμών, καθώς και η εξασφάλιση υπηρεσιών ελεγκτή.
6. Με την εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω νομοσχεδίου θα υπάρξει αύξηση των δημόσιων εσόδων μέσω του τέλους που θα καταβάλλεται για την καταχώριση των οικονομικών καταστάσεων στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Κανένας από τους παρευρισκομένους δε διαφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Ένθεση νέου άρθρου 64Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχουσών οίωνδηποτε ενστάσεων, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι κανονισμοί, είναι «Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Σεπτεμβρίου και στις 6 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Συμβουλίου Ελέγχου Γεωργικών Φαρμάκων και του Συμβουλίου Γεωπόνων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Το ΚΕΒΕ και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και “Ευρωπαϊκός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 22 του περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των Οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

Πιο συγκεκριμένα, με τους κανονισμούς καθορίζονται τα τέλη που πρέπει να συνοδεύουν τις αιτήσεις οι οποίες υποβάλλονται δυνάμει του περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τέλη που αφορούν την έγκριση, την ανανέωση έγκρισης και την τροποποίηση έγκρισης δραστικής ουσίας, καθώς επίσης τέλη για τη χορήγηση, την ανανέωση, την παράταση και την τροποποίηση διάφορων τύπων αδειών φυτοπροστατευτικών προϊόντων.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή.

Ωστόσο, το εν λόγω νομοσχέδιο, επειδή αφορούσε μεταξύ άλλων την παροχή εξουσιοδότησης έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών, έχει ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο με την εισήγηση να περιληφθεί πρόνοια για την κατάργηση των περί Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμών. Σύμφωνα με τους αρμοδίους, η εν λόγω πρόνοια εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε από την αρχή στους υπό εξέταση κανονισμούς, ενώ η προτεινόμενη κατάργηση κρίνεται αναγκαία, καθότι οι υπό εξέταση κανονισμοί αντικαθιστούν το περιεχόμενο των περί Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμών και, επιπρόσθετα, οι τελευταίοι εκδίδονται δυνάμει του περί Γεωργικών Φαρμάκων Νόμου, ο οποίος καταργήθηκε με την έναρξη της ισχύος του προαναφερθέντος περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Περνούμε τώρα στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.211-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Αποβλήτων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.212-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
3. Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.213-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.214-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.215-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.216-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.217-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

8.	Ο περί Οργανισμού Κοινωνικής Κατοικίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.218-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.109-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
11.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 68.952, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	7 ^η Ετήσια Έκθεση και Λογαριασμοί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου για το 2010 σύμφωνα με το άρθρο 18(3) του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003 [N.122(I)/2003]. (Αρ. Φακ. 10.01.001.022).	Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου	Εμπορίου και Βιομηχανίας

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.059-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου και Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
2.	Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.060-2011)	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Περιβάλλοντος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.195, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους υπάρχουν εγκαταλειμμένοι κλωβοί ιχθυοτροφείων στη θαλάσσια περιοχή του νέου λιμανιού Λεμεσού και στον Άγιο Γεώργιο τον Αλαμάνο, πότε υπολογίζεται να καθαριστούν και ποια μέτρα ασφαλείας λαμβάνονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.196, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε μεταδίδονται δορυφορικά τα προγράμματα του ΡΙΚ στη Νότιο Αφρική, δεδομένου ότι χιλιάδες Κύπριοι απόδημοι κατοικούν στη χώρα αυτή. Επίσης, να ενημερώσει το σώμα σε ποιες ενέργειες θα προβεί το αρμόδιο υπουργείο, για να διευθετηθεί το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.197, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποια επίπεδα βρίσκεται η ποιότητα του παρεχόμενου νερού στα σχολεία (μικροβιολογική και χημική);
2. Ποια είναι η συχνότητα δειγματοληψίας και ποια τα αποτελέσματα από τον έλεγχο;
3. Ποιες ενέργειες κάνουν οι αρμόδιες υπηρεσίες από τη στιγμή λήψης του αποτελέσματος μέχρι την αποκατάσταση της ποιότητας;
4. Ποιες και πόσες επιθεωρήσεις γίνονται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στα κτίρια των σχολείων, ιδίως στο δίκτυο υδατοπρομήθειας και στις υδατοδεξαμενές;
5. Ποια είναι τα αποτελέσματα των ελέγχων που έγιναν στο νερό και τις καντίνες με την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2011-2012;
6. Πόσες σχολικές μονάδες βρέθηκαν να έχουν προβλήματα με την ποιότητα του νερού τη χρονιά 2010-2011;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.198, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Ο Συνεργατισμός πραγματοποίησε έρευνα στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας κατόπιν καταγγελιών για ατασθαλίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το περιεχόμενο και τα ευρήματα της έρευνας του Συνεργατισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.199, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα περιστατικά κλοπών που σημειώθηκαν παγκύπρια στα σχολεία, τα οποία, όπως έχουμε πληροφορηθεί, έχουν αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια. Οι παραβάτες φαίνεται να στοχεύουν κυρίως σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές, προκαλώντας σοβαρές ζημιές στις κτιριακές εγκαταστάσεις.

Θα θέλαμε λοιπόν όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έλαβε το υπουργείο προς περιορισμό και αποφυγή αυτών των φαινομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.200, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη διαδικασία για πρόσθετη κατασκευή συστημάτων πράσινης ενέργειας συνολικής ισχύος 75 MW.

1. Πώς θα γίνει ο διαμοιρασμός της συνολικής παραγωγής (μεγάλα αιολικά, μεγάλα φωτοβολταϊκά, μικρά φωτοβολταϊκά, οικιακά φωτοβολταϊκά) και σε ποιο βαθμό προωθείται ο χώρος της μικροπαραγωγής;
2. Ποια η πολιτική του κράτους σχετικά με την προώθηση της μικροπαραγωγής;
3. Τα μεγάλα αιολικά πάρκα μέχρι σήμερα έχουν αποδώσει τα αναμενόμενα αποτελέσματα και πόση ποσότητα ενέργειας έχουν παραγάγει; Ποιες αδυναμίες έχουν εμφανισθεί από την εμπειρία που είχαμε μετά την καταστροφή στο Μαρί;

Σημειώνεται ότι τα μεγάλα ηλιακά πάρκα χρειάζονται μεγάλες εκτάσεις γης. Θεωρείται λογικό να έχουμε παραγωγή σε πολλά σημεία με μικρά συστήματα (μέχρι 100 KW), ώστε να δημιουργείται σχετική απεξάρτηση από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τους μεγάλους επενδυτές και να υπάρχει στην αγορά μεγάλος αριθμός παραγωγών, για να μην υπάρχει δυνατότητα για έλεγχο της παραγωγής και της τιμής από ένα μικρό αριθμό παραγωγών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει επίσης κατά πόσο τα επιχειρήματα που έχουν χρησιμοποιηθεί υπέρ των μεγάλων παραγωγών, π.χ. συγκεντρωμένη μεγάλη παραγωγή, άρα καλύτερη διοχέτευση σε φορτίο, λιγότερα σημεία ελέγχου ή και άλλα ακόμη, έχουν καταρριφθεί σε άλλες χώρες, όπως στη Γερμανία και στην Αγγλία, οι οποίες προχωρούν δυναμικά στο χώρο της μικροπαραγωγής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.201, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος μπορεί να επιβάλει εισαγωγικούς δασμούς στην κατηγορία “πλαστικά προϊόντα” που προέρχονται από τρίτες χώρες και κυρίως από την Κίνα, κατά πόσο υπάρχει διαφοροποιημένη δυνατότητα στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής δασμολόγησης, καθώς και ποιοι συντελεστές δασμολόγησης υπάρχουν και εφαρμόζονται από τις χώρες μέλη της ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.202, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται το κράτος να λάβει, προκειμένου να αμβλύνει το πρόβλημα των καθυστερημένων πληρωμών στην αγορά, αφού φημολογείται ότι είναι ορατός ο κίνδυνος επιχειρηματικός κολοσσός να πτωχεύσει και να αφήσει εκτεθειμένους τους πιστωτές του. Ποιους μηχανισμούς παρακολούθησης ενός τέτοιου ενδεχομένου διαθέτει το κράτος, ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος της μη πληρωμής χιλιάδων πιστωτών με όλες τις επακόλουθες οικονομικές συνέπειες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.203, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις εγκεκριμένες από το Κτηματολόγιο μεταβιβάσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών ανά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.204, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αυξημένο ενεργειακό κόστος των ενεργοβόρων επιχειρήσεων, η βιωσιμότητα των οποίων έχει επηρεασθεί και απειλείται από τις αυξήσεις στην τιμή του ρεύματος λόγω των γεγονότων στο Μαρί.

Πώς θα αντιμετωπίσει τη συνέπεια στην ανταγωνιστικότητα των προϊόντων αυτών των επιχειρήσεων στην αγορά; Το κράτος μελετά φορολογικές ελαφρύνσεις μέσω του ΦΠΑ ή άλλως πως ως αντισταθμιστικό μέτρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.205, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο θα είναι το ποσοστό ηλεκτρικής ενέργειας η οποία θα παραχθεί από ηλιακή ενέργεια και θα ενσωματωθεί στο δίκτυο της ΑΗΚ που θα παραχωρηθεί στον αγροτικό τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.206, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.652, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.652 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας, κ. Τάσο Μητσόπουλο, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 9.3.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Με βάση σχετική πληροφόρηση από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, το Κοινοτικό Συμβούλιο Καλού Χωριού έχει ετοιμάσει τα σχέδια για τον εξωραϊσμό/ανακατασκευή του περιτοιχίσματος του Τ/Κ κοιμητηρίου και ήδη βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας των όρων για προκήρυξη προσφοράς για εκτέλεση του έργου, η δαπάνη του οποίου θα καλυφθεί, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από το Ταμείο Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών.
- (β) Σημειώνεται ότι στο σχεδιασμό για την ανακατασκευή του περιτοιχίσματος του Τ/Κ κοιμητηρίου περιλαμβάνεται και η ανακατασκευή του περιτοιχίσματος του γειτνιάζοντος Ε/Κ κοιμητηρίου και ως εκ τούτου, τα δύο έργα θα εκτελεστούν ταυτόχρονα και ομοιόμορφα.

2. Βάσει των πιο πάνω, οι εργασίες αναμένεται να αρχίσουν μετά την κατακύρωση της προσφοράς που θα προκηρύξει το Κοινοτικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.699, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.699 και ημερομηνία 28.3.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 24.6.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο Διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, τον Ιούνιο του 2011, έχει αποστείλει στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, τα σχέδια που ετοιμάστηκαν και την περιγραφή της ακίνητης ιδιοκτησίας που πρόκειται να απαλλοτριωθεί, για την ανέγερση υδατοδεξαμενής και δρόμου πρόσβασης προς αυτή, στην Κοινότητα Λυσού, ώστε να είναι δυνατή η προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης.
- (β) Επειδή το επηρεαζόμενο τεμάχιο ανήκει σε τουρκοκύπριο πολίτη, έχει ζητηθεί η απαιτούμενη συγκατάθεση του Κηδεμόνα Τ/Κ περιουσιών, πριν την ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης και την έναρξη των εργασιών ανέγερσης της δεξαμενής.

2. Σημειώνεται ότι η εκτέλεση του έργου θα γίνει από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.722, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.009.05.01.722, ημερομηνίας 18/4/2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης σχετικά με την παρουσία επικίνδυνων ουσιών στο μητρικό γάλα και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Το Γενικό Χημείο του Κράτους, ως αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Υγείας, είναι ενήμερο για την αναφερόμενη μελέτη για το μητρικό γάλα καθώς και για άλλες παρόμοιες μελέτες που αφορούν διάφορους χημικούς ρυπαντές στο μητρικό γάλα.
2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έλαβε μέρος σε αυτή την έρευνα σε συνεργασία με τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, μέσα στα πλαίσια της 4^{ης} συντονισμένης έρευνας για τους επίμονους οργανισμούς ρυπαντές (POPs) στο μητρικό γάλα, που διοργανώθηκε από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (WHO/UNEP) την χρονική περίοδο 2005-2006. Σύμφωνα με την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που έγινε από την WHO, οι συγκεντρώσεις των POPs που προσδιορίστηκαν στα κυπριακά δείγματα μητρικού γάλακτος ήταν από τις χαμηλότερες μεταξύ Ευρωπαϊκών και άλλων χωρών.
3. Επιπλέον το Γενικό Χημείο του Κράτους ελέγχει και παρακολουθεί πληθώρα τέτοιων χημικών ρύπων ή άλλων κινδύνων (POPs, φθαλικούς εστέρες, parabens, PCBs, αποτελεσματικότητα αντηλιακών με ουσίες-φίλτρα UV κ.ά.) σε διάφορα προϊόντα όπως τρόφιμα, καλλυντικά και παιδικά παιχνίδια, για τα οποία υπάρχει νομοθετική ρύθμιση ή άλλη πρόνοια που απορρέει από νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενημερώνονται προς τούτο οι εμπλεκόμενες αρμόδιες Υπηρεσίες (Φαρμακευτικές Υπηρεσίες για καλλυντικά, Υγειονομικές Υπηρεσίες για τρόφιμα, Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας για παιχνίδια) και λαμβάνονται από αυτές τα κατάλληλα μέτρα, όπου χρειαστεί, ώστε συνολικά κατά το δυνατό, να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία από τις επιβλαβείς ουσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.009, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.009 και ημερομηνία 27 Ιουνίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με τα θέματα 3 και 4 που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου αυτού:

1. Σε σχέση με το θέμα 3 της ερώτησης, κατά πόσο το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα των κωφών που αφορά στην απόκτηση αφορολόγητου αυτοκινήτου, όπως συμβαίνει με τις υπόλοιπες ομάδες ατόμων με αναπηρίες, σημειώνεται ότι το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου δεν έχει λάβει οποιοδήποτε σχετικό αίτημα από τις Οργανώσεις των κωφών.

Ενημερωτικά αναφέρεται ότι το Σχέδιο για Παροχή Οικονομικής Βοήθειας για την Απόκτηση Αυτοκινήτου από Άτομα με Αναπηρίες έχει περιέλθει από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών στην αρμοδιότητα του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες από 31/3/2011.

2. Σε σχέση με το θέμα 4, κατά πόσο θα ικανοποιηθεί το αίτημα για κατάργηση των εισοδηματικών κριτηρίων και τη λήψη βοήθειας από το Γραφείο Ευημερίας, αναφέρεται ότι το δημόσιο βοήθημα παρέχεται σήμερα μέσω του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου του 2006, στον οποίο έχουν ενσωματωθεί πρόνοιες που αφορούν τα ανήλικα και ενήλικα ανάπηρα άτομα, μεταξύ των οποίων και η ομάδα των κωφών ατόμων. Για σκοπούς παροχής δημόσιου βοηθήματος, κάποια από τα εισοδήματα των αναπήρων ατόμων υπολογίζονται και κάποια δεν υπολογίζονται, σύμφωνα πάντοτε με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
3. Η ενσωμάτωση προνοιών, που στόχευαν στην ικανοποίηση οικονομικών αναγκών των φτωχών αλλά και των ευπαθών ομάδων πληθυσμού, ξέφυγε από την αρχική φιλοσοφία του Νόμου, που ήταν η δημιουργία ενός δικτύου κοινωνικής ασφάλειας για όσους δεν έχουν άλλους οικονομικούς πόρους. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να δημιουργηθούν αγκυλώσεις, στρεβλώσεις αλλά και αναποτελεσματικότητα στη διαχείριση των παροχών, οι οποίες, σε κάποιες περιπτώσεις, δεν προάγουν την ισότιμη μεταχείριση των διαφόρων ευπαθών ομάδων.
4. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, εργάζονται εντατικά για τη ριζική αναθεώρηση του περί Δημόσιων Βοηθημάτων Νόμου και την ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου, ενώ εξετάζεται και το ενδεχόμενο δημιουργίας ξεχωριστών Σχεδίων για κάποιες κατηγορίες ευάλωτων ομάδων πληθυσμού, μεταξύ των οποίων και η ομάδα των ανάπηρων ατόμων, στην οποία συμπεριλαμβάνονται και τα κωφά άτομα, για ενίσχυση τους ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Οι βασικοί παράμετροι που θα διέπουν τις αλλαγές στο Νόμο για το Δημόσιο Βοήθημα παρουσιάστηκαν σε σύσκεψη με τα εν Βουλή κόμματα στις 4.4.2011. Με βάση το σχεδιασμό στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού του Νόμου για την κατηγορία των αναπήρων θα διαμορφωθεί ξεχωριστό σχέδιο. Με αυτό τον τρόπο θα επιλυθούν πολλά προβλήματα και στρεβλώσεις που παρατηρούνται σήμερα. Με την ολοκλήρωσή τους, θα κληθούν οι εκπρόσωποι των οργανώσεων να εκφράσουν τις απόψεις και τα σχόλια τους για τις προτεινόμενες αλλαγές, μέσα στα πλαίσια της διαδικασίας διαβούλευσης που απαιτείται σε τέτοιες περιπτώσεις. Μετά την επεξεργασία των απόψεων και εισηγήσεων τους, θα προωθηθεί το νομοσχέδιο στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο προτού υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.092, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.092 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη και αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 4.8.2011 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως εκκρεμεί μόνο μια αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για την ανέγερση γηπέδου γκολφ στην Αγία Νάπα (αιτητής Ayia Napa Forest Golf Ltd, αρ. αίτησης AMX/153/2010) η οποία υποβλήθηκε στις 23.4.2010 και αυτή αφορά εκμισθωμένη δασική γη.
- (β) Για δεύτερο γήπεδο γκολφ στην Επαρχία Αμμοχώστου υποβλήθηκε Δήλωση Ενδιαφέροντος, με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 61614 και ημερ. 16.2.2005, η οποία απορρίφθηκε στις 29.7.2009 από την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης δεδομένου ότι σε αυτή δεν προνοείται η έκταση της που ορίζεται στην αναφερόμενη Απόφαση. Κατά συνέπεια, δεν είναι ακριβής η αναφορά σε δεύτερη αίτηση που εκκρεμεί για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για γήπεδο γκολφ στην Επαρχία Αμμοχώστου.
- (γ) Με βάση την αναφερόμενη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, τα 14 συνολικά γήπεδα γκολφ που ορίστηκαν ως αναγκαία για την υλοποίηση της στρατηγικής εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου με τη συγκεκριμένη υποδομή δεν καθορίζονταν στο χώρο, ούτε κατανέμονταν στο σύνολο της επικράτειας. Ορίστηκαν μόνο χωροθετικά και πολεοδομικά κριτήρια για την προεπιλογή των 14 μονάδων από τις αιτήσεις ενδιαφέροντος που θα υποβάλλονταν.
- (δ) Το γήπεδο γκολφ που αναφέρεται στην παράγραφο (α) πιο πάνω, περιλαμβάνεται στα 14 γήπεδα που με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου θεωρήθηκαν αναγκαία για τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου. Υπενθυμίζεται ότι στόχος της Απόφασης ήταν η δημιουργία ενός κρίσιμου αριθμού γηπέδων γκολφ, ώστε να προσελκυσθεί στο νησί ειδική ομάδα επισκεπτών και ο αριθμός αυτός συμπληρώνεται με το γκολφ της Εταιρείας Ayia Napa Forest Golf Ltd. Η οικιστική ανάπτυξη που συναρτάται με γήπεδα γκολφ ουδέποτε υπήρξε αυτοσκοπός, αλλά κίνητρο για την επίτευξη του στόχου των 14 γηπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.101, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 4 Αυγούστου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Θαλασσινές Σπηλιές αποτελούν οικοτόπο θηλαστικών ειδών (φώκιες, δελφίνια και φρουτονυχτερίδες) και χρήζουν ιδιαίτερης διαχείρισης και προστασίας. Οι Θαλασσινές Σπηλιές περιλαμβάνονται εντός των ορίων της περιοχής του Κάβο Γκρέκο, που έχει ενταχθεί στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών Natura 2000, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία των Οικοτόπων 92/43/ΕΟΚ. Σύμφωνα με την Οδηγία, τα κράτη μέλη καταρτίζουν Διαχειριστικά Σχέδια, τα οποία ανταποκρίνονται στις οικολογικές απαιτήσεις της κάθε περιοχής. Το Διαχειριστικό Σχέδιο για την ευρύτερη περιοχή του Κάβο Γκρέκο ολοκληρώθηκε το 2008.

Σε αυτό το στάδιο θεωρούμε ότι η περιοχή των Θαλασσινών Σπηλιών δεν χρήζει αναβάθμισης, γιατί υπάρχει ο κίνδυνος τα είδη θηλαστικών που ζουν εκεί να διαταραχθούν και να απομακρυνθούν από την περιοχή.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Πραξούλας Αντωνιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.111, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σχέδιο Προώθησης Ηλεκτρονικού Εμπορίου στην Κύπρο (2^η πρόσκληση)

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.111 και ημερομηνία 8.8.2011 σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα στάληκαν εγκριτικές επιστολές προς 52 δικαιούχους. Για τις ανάγκες των 52 εγκριθέντων αιτήσεων έχει δεσμευθεί ολόκληρο το διαθέσιμο προς το σκοπό αυτό κονδύλι, στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2011. Παρά το γεγονός αυτό η Αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης θα συνεχίσει την εξέταση των αιτήσεων και σε περίπτωση που προκύψουν εξοικονομήσεις ή εγκριθεί νέο κονδύλι για το έτος 2012 θα ικανοποιηθούν ανάλογα και άλλοι δικαιούχοι.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.037, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 30 Αυγούστου 2011, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το υπό αναφορά βιοκτόνο προϊόν με την εμπορική ονομασία "Brotitor Pasta" (και όχι "Proctitor" όπως εκ παραδρομής γίνεται αναφορά) είναι εγκεκριμένο στην Κύπρο, όπως και σε άλλα κράτη μέλη, για χρήση ως τρωκτικοκτόνο. Περιέχει τη δραστική ουσία brodifacoum για την οποία έχει πρόσφατα ληφθεί απόφαση από την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι μπορεί να διατίθεται στην κοινοτική αγορά (όπως περιγράφεται στην παράγραφο 3).
2. Στην εγγυημένη σύνθεση του προϊόντος, η παρασκευάστρια εταιρεία (Zapi Industrie Chimichie, Italy) αναφέρει ότι περιέχεται η πικραντική ουσία denatonium benzoate. Η ουσία αυτή θεωρείται ως μια από τις πιο πικραντικές ουσίες που υπάρχουν. Με τη χρήση της ουσίας αυτής μειώνονται οι κίνδυνοι για κατάποση από τα ζώα, αλλά δεν εκμηδενίζονται. Για το λόγο αυτό, ο παρασκευαστής συστήνει όπως λαμβάνονται από το χρήστη όλα τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να μην έρχονται άλλα ζώα σε επαφή με το δόλωμα, κατά προτίμηση με τη χρήση δολωματικών σταθμών (σφραγισμένα κουτιά).
3. Με την Οδηγία 2010/10/ΕΕ, η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε ότι βιοκτόνα προϊόντα που περιέχουν τη δραστική ουσία brodifacoum, μπορούν να συνεχίσουν να διατίθενται στην κοινοτική αγορά με ορισμένους περιοριστικούς όρους. Οι περιοριστικοί όροι περιλαμβάνουν τη χρήση από επαγγελματίες χρήστες, τη χρήση μόνο εντός σφραγισμένων κουτιών δολωμάτων που να μην είναι δυνατόν να παραβιαστούν, τη χρήση μόνο προϊόντων που περιέχουν πικραντική ουσία, καθώς και περιορισμούς σε σχέση με τη συγκέντρωση της δραστικής ουσίας.

Όπως αναφέρεται και στο προοίμιο της Οδηγίας (σημεία 5 και 6), από τις διενεργηθείσες έρευνες εντοπίστηκε κίνδυνος για τα ζώα που δεν αποτελούν στόχο και για το περιβάλλον. Λαμβάνοντας όμως υπόψη ότι τα τρωκτικά είναι επιβλαβή ζώα και, επομένως, επικίνδυνα για τη δημόσια υγεία, καθώς και το γεγονός ότι δεν έχει ακόμη καταδειχθεί η ύπαρξη καταλλήλων υποκατάστατων του brodifacoum που να είναι εξίσου αποτελεσματικά και, ταυτόχρονα, λιγότερο επιβλαβή για το περιβάλλον, η Ε.Ε. αποφάσισε την παραμονή των προϊόντων αυτών στην αγορά της Κοινότητας εφόσον ληφθούν τα περιοριστικά μέτρα που αναφέρονται πιο

πάνω. Σημειώνεται ότι, οι διατάξεις της πιο πάνω Οδηγίας τίθενται σε εφαρμογή από την 1^η Φεβρουαρίου 2012.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, φαίνεται ότι η παρασκευάστρια εταιρεία έχει ήδη λάβει τα μέτρα που επιβάλλονται από την κοινοτική νομοθεσία δηλ. τη χρήση πικραντικής ουσίας και τον περιορισμό της συγκέντρωσης της δραστικής ουσίας. Επιπλέον, συστήνει την προστασία άλλων ζώων από τα σημεία δολώματος με τη χρήση δολωματικών σταθμών. Τέλος, σημειώνεται ότι και στην Κύπρο η χρήση των προϊόντων θα επιτρέπεται από την 1^η Φεβρουαρίου 2012, μόνο από επαγγελματίες χρήστες, σύμφωνα με τους περί Βιοκτόνων (Επαγγελματική Χρήση Βιοκτόνων) Κανονισμούς του 2011.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.038, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατασκευή δρόμου από κόμβο ΓΣΠ μέχρι Λακατάμια

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.038 ημερομηνίας 2/9/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η κατασκευή του δρόμου από Κόμβο ΓΣΠ μέχρι Λακατάμια (λεωφόροι Ιπποκράτους και Αργυρουπόλεως), προωθείται στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδιασμού. Απ' ότι έχουμε πληροφορηθεί, το έργο δεν κατέστη δυνατό να ενταχθεί στους Προϋπολογισμούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2012 λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών. Σημειώνεται ότι το κόστος του είχε υπολογιστεί προκαταρκτικά γύρω στα €20,0 εκ. με επιπλέον κόστος απαλλοτρίωσης πέραν των €40,0 εκ.

3. Περαιτέρω πληροφόρηση για τη χρηματοδότηση του έργου θα μπορούσε να δοθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.065, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία αναφοράς Ερ. 23.06.010.01.065 και ημερ. 12.9.2011, με την οποία διαβιβάζετε Ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης και σας πληροφορώ ότι η διοικητική πρακτική υπαγορεύει την τήρηση πρακτικών στις συνεδρίες που πραγματοποιούνται σε Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες, για εσωτερικούς σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας, ώστε να καταγράφονται οι αποφάσεις που λαμβάνονται, να προωθούνται από τους αρμοδίους οι εργασίες που προκύπτουν από τα συζητηθέντα και να παρακολουθείται η υλοποίηση των δεσμεύσεων. Επίσης, δεν αποκλείεται η τήρηση πρακτικών ή η ετοιμασία ειδικών σημειωμάτων ακόμη και για ανεπίσημες συναντήσεις, κυρίως αν το ζητήσουν οι συμμετέχοντες ή αν το αποφασίσει αυτός που συγκαλεί τη συνάντηση, για σκοπούς ελέγχου και αναφοράς σε στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη κατά τη συζήτηση.

2. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην περίπτωση συνεδριάσεων συλλογικών διοικητικών οργάνων, δηλαδή διοικητικών αρχών που εκδίδουν διοικητικές πράξεις, προβλέπεται ρητά, στο άρθρο 24 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν. 158(I)/99), η υποχρέωση τήρησης λεπτομερών και άρτιων πρακτικών, στα οποία να διατυπώνονται με σαφήνεια οι αποφάσεις που λαμβάνονται.

3. Επιπρόσθετα, είναι δυνατό να υπάρχει σε άλλα θεσμικά κείμενα ειδική πρόνοια για την υποχρέωση τήρησης πρακτικών και κοινοποίησής τους, όπως π.χ. στο Καταστατικό της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (Μ.Ε.Π.), που είναι το όργανο ρύθμισης των συλλογικών εργασιακών σχέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Συγκεκριμένα, η σχετική διάταξη του Καταστατικού της Μ.Ε.Π. προβλέπει για την τήρηση πρακτικών των συνεδριών της Μ.Ε.Π., τα οποία αποστέλλονται από το Γραμματέα της Μ.Ε.Π., αφού εγκριθούν, σε όλα τα μέλη.

4. Σε σχέση με τη φύλαξη των πρακτικών, σύμφωνα με τις Γενικές Διατάξεις της Δημόσιας Υπηρεσίας, όλη η επίσημη αλληλογραφία και έγγραφα, καταγράφονται, καταχωρούνται και αριθμούνται κατά σειρά λήψεως σε κατάλληλους φακέλους, ανάλογα με το θέμα του εγγράφου. Σύμφωνα με ειδική πρόνοια που περιλαμβάνεται στο Εγχειρίδιο Οργάνωσης και Λειτουργίας των Αρχείων στη Δημόσια Υπηρεσία τα πρακτικά συνεδριάσεων πρέπει να καταχωρούνται με ακριβή σειρά ημερομηνίας. Επισημαίνεται τέλος ότι σε ειδικό μέρος των Γενικών Διατάξεων (Κεφάλαιο III), το οποίο εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 8.9.2004, ρυθμίζεται το θέμα της διαχείρισης διαβαθμισμένων εγγράφων στη Δημόσια Υπηρεσία, δηλαδή εγγράφων που δικαιολογούν την κατάταξή τους σε κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό εμπιστευτικότητάς τους (π.χ. άκρως απόρρητα, απόρρητα, εμπιστευτικά, περιορισμένης χρήσης) και περιλαμβάνονται ειδικές ρυθμίσεις για τη φύλαξη και ασφάλειά τους.

5. Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.084, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω ερώτηση που τέθηκε από τον έντιμο Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Διευκρινίσεις:

Η κατηγοριοποίηση επενδυτών γίνεται σύμφωνα με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Στατιστικής (Eurostat) κατά τις οποίες ακολουθείται η μεθοδολογία ESA95. Αναφορικά με τα συγκεκριμένα πρότυπα, σημειώνονται τα εξής:

- I. Δεν γίνεται διαχωρισμός μεταξύ εμπορικών τραπεζικών ιδρυμάτων και συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων.
- II. Τραπεζικά ιδρύματα εσωτερικού είναι όλα τα τραπεζικά ιδρύματα με δραστηριότητες στην Κύπρο που εποπτεύονται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου δηλ. η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει πέραν των κυπριακών τραπεζών (δηλ. εισηγμένων στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου) θυγατρικές και υποκαταστήματα ξένων τραπεζών.
- III. Όταν το χρέος ενός υποτομέα της γενικής κυβέρνησης (στην περίπτωση αυτή το χρέος της κεντρικής κυβέρνησης) βρίσκεται στην κατοχή ενός άλλου υποτομέα της γενικής κυβέρνησης (Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων) τότε η ενδοκυβερνητική αυτή κατοχή θεωρείται ενοποιημένη και δεν συμπεριλαμβάνεται στο δημόσιο χρέος. Σημειώνεται ότι μια άλλη ονομασία του δημόσιου χρέους είναι χρέος γενικής κυβέρνησης.
- IV. Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου/ημικρατικοί οργανισμοί δεν αναφέρονται ως ξεχωριστή κατηγορία, αλλά συγκαταλέγονται στην κατηγορία «non financial corporations» (μη χρηματο-οικονομικοί οργανισμοί) η οποία παρουσιάζεται στον Πίνακα 1 στην κατηγορία «άλλες εταιρείες». Επίσης, όλα τα Ταμεία Προνοίας και συνταξιοδοτικά Ταμεία - ακόμη και αν ανήκουν σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου - παρουσιάζονται στην κατηγορία «Ασφαλιστικές εταιρείες, συνταξιοδοτικά ταμεία και ταμεία προνοίας»

(β) Με βάση τα πιο πάνω, οι κάτοχοι χρέους εσωτερικού κατά την 31.8.2011 παρουσιάζονται στον Πίνακα 1:

Πίνακας 1:

Κάτοχοι τίτλων εσωτερικού	ευρώ	%
Τραπεζικά ιδρύματα	2.966.615.685	80,62
Ασφαλιστικές εταιρείες, συνταξιοδοτικά ταμεία και ταμεία προνοίας	513.626.692	13,96
Άλλες εταιρείες	76.262.545	2,07
Φυσικά πρόσωπα	70.991.069	1,93
Διάφοροι	52.144.854	1,42
	3.679.640.845	100%
Κάτοχοι δανείων εσωτερικού		
Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	1.453.666.220	
Πιστωτικά ιδρύματα	463.030.991	
	1.916.697.211	100%

Το συνολικό χρέος εσωτερικού κατά τις 31 Αυγούστου 2011 ανερχόταν σε 5.596.338.056 ευρώ. Οι επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν 10.000.000 ευρώ σε 10-ετή Κρατικά Ονομαστικά Χρεόγραφα Αναπτύξεως, τα οποία, σύμφωνα με το σημείο α(III), δεν συμπεριλαμβάνονται στο πιο πάνω σύνολο δημοσίου χρέους.

TAMEIO KOINΩNIKΩN AΣΦAΛIΣEΩN και ΥΠO ΔIAXEIPIΣH TAMEIAX:

Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, οι επενδύσεις του ΤΚΑ και άλλων ταμείων σε κυβερνητικές αξίες αποτελούν ενδοκυβερνητικό χρέος και δεν συμπεριλαμβάνονται στο δημόσιο χρέος.

Εντούτοις, για σκοπούς πληροφόρησης, παρατίθενται πιο κάτω οι επενδύσεις τους:

Κατάσταση Επένδυσης Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Υπό Διαχείριση ταμείων Μήνας Αναφοράς: 8/2011

	€	€	
	Γραμμάτια Δημοσίου	Καταθέσεις στην Κυβέρνηση	
Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων		6.721.331.834,54	ΣΗΜ. 1
Λογαριασμός Παροχών Ανεργίας		0,00	
Κεντρικό Ταμείο Αδειών		111.670.639,38	
Ταμείο Τερματισμού Απασχόλησης		363.697.920,38	
Ταμείο για την Προστασία Δικαιωμάτων Εργοδοτούμενου σε περίπτωση Αφερεγγυότητας Εργοδότη		119.593.856,50	
Σύνολο	0,00	7.316.294.250,80	
Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου	18.719.730,31		
Ταμείο Προνοίας Τακτικών Κυβερνητικών εργατών	56.344.480,60		
Ταμείο Θήρας	4.268.242,68		
Οργανισμός Γεωργικής Ασφάλισης	7.955.355,20		
Ταμείο Τουρκοκυπρίων Περιουσιών	64.077.646,64		
Σύνολο	151.365.455,43		

ΣΗΜ. 1: Στα ποσά αυτά δεν περιλαμβάνονται επενδύσεις του ΤΚΑ σε άλλα χρηματοδοτικά μέσα της Δημοκρατίας (ύψους 10 εκ. ευρώ σε Χρεόγραφα Αναπτύξεως και 341 εκ. ευρώ σε ευρωομόλογα EMTN).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω επεξηγήσεις επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.086, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2011 με την οποία διαβιβάσθηκε η πιο πάνω ερώτηση που τέθηκε από τον έντιμο Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού, και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Με βάση τον σχεδιαζόμενο δανεισμό Οκτωβρίου 2011-Μαρτίου 2012 και σύμφωνα με τα ισχύοντα στοιχεία κατά τις 30 Σεπτεμβρίου 2011, το ταμειακό υπόλοιπο στις 31 Δεκεμβρίου 2011 και 31 Μαρτίου 2012 προβλέπεται να ανέλθει στα 399 εκατομ. ευρώ και 571 εκατομ. ευρώ αντίστοιχα. Ο αναλυτικός πίνακας με τις προβλεπόμενες μηνιαίες ροές παρουσιάζεται πιο κάτω:

Πίνακας: Ταμειακή ροή μέχρι και τον Μάρτιο 2012

Ημερ.: 30-09-2011

Ταμειακή ροή Οκτ. 2011-Μαρ. 2012 (*)

(σε εκατομ. ευρώ)	Έλλειμμα (-)/ Πλεόνασμα (+) Προϋπολογισμού	Λήξεις χρέους	Προβλεπόμενη ταμειακή ροή με δανεισμό
<u>2011</u>			
Οκτώβριος	-16,8	356,7	221,5
Νοέμβριος (**)	102,3	36,9	286,9
Δεκέμβριος	-464,9	13,3	398,7
Υπόλοιπο 31 Δεκ. 2011	-379,4	406,9	398,7
<u>2012 (***)</u>			
Ιανουάριος	87,5	1.138,2	953,0
Φεβρουάριος	-135,3	642,3	765,5
Μάρτιος	5,7	200,0	571,2
Υπόλοιπο 31 Μαρ. 2011	-42,1	1.980,5	571,2
Σύνολο Οκτ. 2011-Μαρ. 2010	-421,4	2.387,4	

(*): Υπόθεση ελλείμματος κρατικού προϋπολογισμού 2011: 7% ΑΕΠ, 2012: 2,5% ΑΕΠ

(**): Το Νοέμβριο λήγουν καταθέσεις σε εμπορικές τράπεζες ύψους 200 εκατομ. ευρώ

(***): Η μηνιαία κατανομή του δημοσιονομικού ελλείμματος του 2012 βασίζεται στην κατανομή προηγούμενων ετών

Σημαντική σημείωση:

Διευκρινίζεται ότι οι προβλέψεις του πιο πάνω πίνακα μεταβάλλονται πάνω σε καθημερινή βάση και ότι πάγιος στόχος πολιτικής είναι να εξασφαλίζεται ο αναγκαίος δανεισμός ώστε να καλύπτονται οι ταμειακές ανάγκες σε κάθε ημέρα του έτους.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω επεξηγήσεις επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.104, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.104 που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης, η οποία αποστάληκε με επιστολή σας ημερομηνίας 15/09/2011, και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προγραμματίζει στην παρούσα φάση το διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης για εκτοπισθέντες στο Ζύγι, καθότι με τον αριθμό των οικοπέδων αυτοστέγασης που βρίσκονται υπό διαχωρισμό, ικανοποιούνται οι παρούσες ανάγκες των εγκριμένων δικαιούχων εκτοπισθέντων για παραχώρηση κρατικού οικοπέδου αυτοστέγασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.111, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Κατασκευή του δρόμου Πάφου - Πόλης Χρυσοχούς

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.111 ημερομηνίας 19/9/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι διαπραγματεύσεις για την ανάθεση του έργου συνεχίζονται με τον 2° προσφοροδότη (κοινοπραξία STRABAG-Nemesis). Έχουν όμως τεθεί από την κοινοπραξία ουσιαστικά ζητήματα όσον αφορά την οικονομική πτυχή του έργου τα οποία δεν έγιναν αποδεκτά από τη Διαχειριστική Επιτροπή. Εκ των πραγμάτων φαίνεται ότι είναι πολύ δύσκολη η επίτευξη συμφωνίας και η προώθηση του έργου στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας. Αναμένεται η λήψη τελικής απόφασης από τη Διαχειριστική Επιτροπή για την έκβαση των διαπραγματεύσεων εντός Οκτωβρίου και στη συνέχεια θα ληφθούν αποφάσεις για την περαιτέρω προώθηση του έργου. Πρέπει να σημειωθεί ότι η πολιτική βούληση για την υλοποίηση του έργου είναι δεδομένη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.123, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.123 και ημερ. 22 Σεπτεμβρίου 2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα που αφορούν το μέρος της ερώτησης που εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:

2. Στις 5.11.2010 εκδόθηκε το περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Πίνακες Αδικημάτων και Προστίμων) (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Διάταγμα του 2010 (Κ.Δ.Π. 444/2010), το οποίο αντικατέστησε τον Πίνακα ΙΙ, ΟΧΗΜΑΤΑ - ΟΔΗΓΗΣΗ των περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμων του 1997 μέχρι 2006 με νέο Πίνακα ΙΙ.

3. Σύμφωνα με τον νέο Πίνακα ΙΙ, η στάθμευση σε χώρους στάθμευσης οχημάτων για άτομα με αναπηρίες κατά παράβαση των Κανονισμών 58(9)(γ) και 72 των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984 μέχρι 2008, συμπεριλήφθηκε στην εξώδικη ρύθμιση (α/α αδικήματος 45(γ)(i) στον προαναφερθέντα Πίνακα ΙΙ) και τιμωρείται με εξώδικο πρόστιμο €85.

4. Εξάλλου, όπως έχει πληροφορηθεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως από το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων ρύθμιση για ποινή δυο βαθμών στην άδεια οδηγού για παράνομη στάθμευση σε καθορισμένους χώρους στάθμευσης αναπήρων.

5. Παρακαλώ σημειώστε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν είναι αρμόδιο για την τροποποίηση των πιο πάνω Κανονισμών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και περνάμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα αρχίσουμε σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και θα ολοκληρωθεί στην επόμενη συνεδρία η συζήτηση του θέματος: «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας», θέμα το οποίο ενεγράφη μετά από εισήγηση του συναδέλφου κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τον εισηγητή να προσέλθει στο βήμα για την αγόρευσή του.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή είναι πολύ σοβαρό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, ελπίζω να περιοριστεί το σκασιαρχείο!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έλαβα την πρωτοβουλία να εγγράψω το θέμα «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας» και αισθάνομαι ότι το ζήτημα αυτό, πέρα από στρατηγικά κορυφαίο, είναι και εξαιρετικά επίκαιρο. Εύχομαι και ελπίζω η συζήτηση στην ολομέλεια του κοινοβουλίου να αναδείξει την ανεπάρκεια του συστήματος λειτουργίας της κρατικής μηχανής και σε καθαρά πολιτικό επίπεδο να βρούμε τις συγκλίσεις, για να μπορέσουμε επιτέλους να ξεκινήσουμε την προσπάθεια για τις μεγάλες αλλαγές και μεταρρυθμίσεις· αλλαγές και μεταρρυθμίσεις οι οποίες θα οδηγήσουν αυτή την πολιτεία μπροστά και θα καταστήσουν το κράτος σύγχρονο, ευέλικτο και αποτελεσματικό.

Η τραγική κατάσταση της κυπριακής οικονομίας, η δυσοσμία που εκπέμπεται από τα αλληπάλληλα σκάνδαλα αναξιοκρατίας, ημετεροκρατίας, ρουσφετιού, χρηματισμού δημοσίων λειτουργών, αλλά δυστυχώς και η ανείπωτη και πρωτοφανής τραγωδία στο Μαρί συντρέχουν και ωθούν όλους εμάς, αλλά και γενικότερα την κυπριακή πολιτεία να πάρουμε επιτέλους αποφάσεις. Η κοινή γνώμη μάς παρακολουθεί. Οι πολίτες αναμένουν από την πολιτική ηγεσία να συνειδητοποιήσει ότι έχει ευθύνη και υποχρέωση να ξαναδεί σε βάθος και άμεσα όλα όσα τους ενοχλούν: αναποτελεσματικότητα, γραφειοκρατία, ευθυνοφοβία, έλλειψη παραγωγικότητας, μειωμένη ανταγωνιστικότητα, αχρείαστη ταλαιπωρία των πολιτών, αβάσταχτο διοικητικό κόστος για τις επιχειρήσεις. Αυτά -και όχι μόνο- τα χαρακτηριστικά στερούν από τη χώρα μας τη δυνατότητα να αναπτύξει τις παραγωγικές της δυνάμεις σε ένα παγκόσμιο περιβάλλον που εξελίσσεται ραγδαία και εκτοπίζει όσους δεν αλλάζουν νοοτροπία, δομές και αντιλήψεις.

Μια τεράστια, πανάκριβη δημόσια υπηρεσία έχει γονατίσει την ιδιωτική πρωτοβουλία και το επιχειρείν, με αποτέλεσμα η παραγωγή ακαθάριστου εθνικού προϊόντος να περιορίζεται. Αντί η δημόσια υπηρεσία να υποστηρίζει τις παραγωγικές δυνάμεις της οικονομίας, έχει καταντήσει Μινώταυρος, που ζητά ολοένα και νέες φορολογίες, άμεσες και έμμεσες, για να χορτάσει, σκοτώνοντας την ανάπτυξη. Θύματα αυτής της κατάστασης όπως εξελίσσεται είναι οι απλοί πολίτες, οι οποίοι σχηματίζουν ουρές έξω από τα γραφεία των κοινωνικών ασφαλίσεων, για να δηλώσουν άνεργοι. Θύματα είναι οι μισθωτοί στον ιδιωτικό τομέα, οι οποίοι ζουν καθημερινά τον εφιάλητη της απόλυσης. Θύματα είναι οι εργαζόμενοι, των οποίων το εισόδημα δεν αρκεί για τα προς το ζην και αναγκάζονται να ξεπουλούν τις περιουσίες τους ή να τις υποθηκεύουν στις τράπεζες. Θύματα είναι και οι μικρομεσαίοι επιχειρηματίες, οι οποίοι καθημερινά βάζουν λουκέτο σε οικογενειακές επιχειρήσεις. Θύματα είναι οι νέοι, που αυτή η πολιτεία απέτυχε στο να τους δημιουργήσει όραμα και ελπίδα για μια καλύτερη ζωή.

Δεν είναι πραγματικά κρίμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το όραμα του Κύπριου Ευρωπαίου πολίτη, του Κύπριου νέου, αν θέλετε, να είναι η πρόσληψη στη δημόσια υπηρεσία, γιατί εκεί νιώθει ότι θα έχει ένα καλό εισόδημα και ασφάλεια εργοδότησης; Δεν έχουμε κουραστεί όλοι μας από την καθημερινή πίεση των πολιτών για εξασφάλιση στο παιδί τους μιας θέσης στη δημόσια υπηρεσία; Σε ποια άλλη ευρωπαϊκή χώρα συμβαίνει κάτι παρόμοιο; Πότε επιτέλους θα καταφέρουμε στην Κύπρο να σταματήσουμε το φαινόμενο των υπαλλήλων δύο ταχυτήτων;

Η οικονομική κρίση έχει αναδείξει τα τεράστια διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας, θίγοντας για πρώτη φορά τα εδώ και πολλές δεκαετίες κεκτημένα της ανάπτυξης και της ευημερίας του λαού μας. Η απειλή είναι πραγματική και μόνο με ριζικές μεταρρυθμίσεις μπορεί να αντιμετωπιστεί και μόνο όσοι εθελουφλούν δεν το αντιλαμβάνονται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ζήτημα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης είναι ένα πανευρωπαϊκό πρόβλημα. Η Ευρωπαϊκή Ένωση το έχει ήδη εντοπίσει από το 2008 και το πέρασε σε αποφάσεις και μάλιστα σε επίπεδο κορυφής, ζητώντας την ανάληψη ενεργειών και πρωτοβουλιών σε εθνικό επίπεδο. Φέρνω ως χαρακτηριστικό παράδειγμα τη βασική πρόνοια της Στρατηγικής 2020 για τη βιώσιμη ανάπτυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τη λήψη μέτρων για βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η επιχειρηματική δραστηριότητα, για μείωση της γραφειοκρατίας και απλοποίηση της νομοθεσίας και των περίπλοκων διαδικασιών που εφαρμόζει το κράτος.

Στην Ευρώπη όλοι το έχουν συζητήσει και λαμβάνουν πολύ σημαντικά μέτρα. Είναι πασίγνωστο ότι η δημόσια υπηρεσία σε χώρες του ευρωπαϊκού βορρά, φίλοι εξ αριστερών, αποτελεί ένα παράδειγμα εξαιρετικής πρακτικής. Ακόμα και αυτοί που είναι άριστοι -και μιλώ για τους βορειοευρωπαίους- ή εξαιρετικά καλοί προχωρούν σε περαιτέρω αλλαγές, θέλουν να γίνουν ακόμα καλύτεροι, πιο παραγωγικοί, πιο χρήσιμοι για τον πολίτη.

Εμείς βάλαμε την υπογραφή μας, αλλά πέρασαν τρία χρόνια και ελάχιστα έχουν γίνει έως τίποτε. Στα χαρτιά μόνο λέμε ότι θα αλλάξουμε τη δημόσια υπηρεσία, τις ρυθμίσεις και τις νομοθεσίες, για να μειώσουμε το διοικητικό φόρτο κατά 20% έως το 2012· στην πράξη ελάχιστα ή καθόλου! Όλα στο περίμενε! Όλα δυστυχώς διέπονται από τη μόνιμη αναβλητικότητα της κυβέρνησης. Παρατηρείται μια πρωτοφανής υποταγή σε ένα αναχρονιστικό σύστημα, μια επιπρόσθετη προσπάθεια κρατισμού και συγκεντρωτισμού και ένας Πρόεδρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που δηλώνει συνδικαλιστής.

Η Κύπρος χρειάζεται σήμερα μια δημόσια υπηρεσία οργανωμένη και στελεχωμένη κατά τρόπο τέτοιο, ώστε να μην παγιδεύει την ανάπτυξη, αλλά αντίθετα να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των καιρών, να αντανάκλα τις προσδοκίες των πολιτών και να αξιοποιεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό το ανθρώπινο δυναμικό των δημόσιων υπαλλήλων. Ο κόσμος έγινε πολύ πιο σύνθετος, τα προβλήματα πιέζουν. Κρίσιμες παράμετροι για μια πολιτεία είναι η βιωσιμότητα της οικονομίας, η ικανότητά της να παράγει, να είναι ανταγωνιστική στο διεθνές περιβάλλον, να μεγεθύνει τον εθνικό πλούτο, να μπορεί να επιστρέφει στον πολίτη ποιοτικές υπηρεσίες και δημόσια αγαθά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, τα οικονομικά δεδομένα της Κύπρου δεν πρόκειται ποτέ να επανέλθουν στις συνθήκες και τα πρόσκαιρα θετικά γεγονότα που βιώσαμε τις προηγούμενες δεκαετίες. Σημειώνω χαρακτηριστικά ότι η Κύπρος ευνοήθηκε από πολιτικά γεγονότα σε άλλες χώρες και προσέλκυσε πλούτο· Λίβανος -έτσι, για να φρεσκάρουμε τη μνήμη μας- Γιουγκοσλαβία, Ρωσία, αλλά, το κυριότερο, η ένταξη το 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημιούργησαν μια τεράστια δυναμική και πακτωλός χρημάτων κατευθύνθηκε προς την πατρίδα μας. Γίναμε χρηματοπιστωτικό κέντρο, πολλές ξένες εταιρείες επέλεξαν την Κύπρο, για να δραστηριοποιηθούν, η αξία της γης εκτινάχθηκε στα ύψη και η περίοδος 2004-2008 χαρακτηρίστηκε από πρωτοφανή έσοδα για το κράτος. Νομίζω ζήσαμε όλοι εκείνη την περίοδο, όταν ένα οικόπεδο είχε αξία £50.000 τότε, επωλείτο €200.000 την επομένη, σε δύο μήνες €400.000, για να καταλήξει €1 εκατομ. και σε όλες αυτές τις πράξεις το κράτος εισέπραττε 20% φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, εισέπραττε μεταβιβαστικά τέλη. Μετά σε εκείνο το οικόπεδο ανεγείρετο ένα οικοδόμημα, στοίχιζε ένα άλφα ποσό, €1 εκατομ., λέω εγώ, για μια συνήθη πολυκατοικία, 15% φόρο προστιθέμενης αξίας το κράτος. Συνεπώς, συγχαρητήρια στους λειτουργούς του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, αλλά και του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Εμείς όμως, αντί ακριβώς να εκμεταλλευτούμε τις συγκυρίες, κατασπαταλήσαμε τον πλούτο, μεγαλώσαμε το κράτος, δώσαμε υπερπρονόμια στο βωμό δήθεν της εργατικής ειρήνης, εξυπηρετώντας με αυτό τον τρόπο κομματικά οφέλη και ιδεοληψίες. Δώσαμε χωρίς καμία στόχευση παροχές και επιδόματα, εξαγγείλαμε σχέδια στήριξης, ανακοινώσαμε έργα, απαλλοτριώσαμε, χωρίς να μπορούμε να πληρώσουμε, εργοδοτήσαμε ακατάσχετα έκτακτους και ωρομίσθιους. Δε μετρήσαμε ποτέ τα πραγματικά μεγέθη της κυπριακής οικονομίας. Η Κύπρος συντήρησε στην πιο κρίσιμη περίοδο αναχρονιστικές δομές και νοοτροπίες και μετέφερε δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συσσωρευμένα χρέη για τις επόμενες γενιές, μη

βιώσιμα δημοσιονομικά, μη βιώσιμα συνταξιοδοτικά, μη βιώσιμα νοσοκομεία, χαμηλή παραγωγικότητα, μειωμένη ανταγωνιστικότητα. Τεράστια ευθύνη φέρει η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια, η οποία διαχειρίστηκε τα αποθέματα εν μέσω ύφεσης με έναν τρόπο οικονομικά απαράδεκτο και ιδεολογικά αγκυλωμένο. Έκανε τα εύκολα δύσκολα. Η Κύπρος θα έπρεπε με βάση τα οικονομικά της δεδομένα το 2008 να ήταν η τελευταία χώρα που θα έμπαινε στην ύφεση ή στην κρίση και η πρώτη που θα έβγαινε. Όλα αυτά όμως σήμερα έρχονται μαζεμένα και μας βρίσκουν.

Όταν δε η συζήτηση γίνει πιο εξειδικευμένη και αφορά τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, τότε όλοι μας, θεωρώ, καλούμαστε να απαντήσουμε τι είδους κράτος θέλουμε, ποια αποστολή πρέπει να υπηρετεί, ποιος είναι ο ρόλος του, πόσο και ποιο κράτος είναι αναγκαίο. Ποια είναι η σχέση κράτους με την ιδιωτική πρωτοβουλία; Ποια νοοτροπία και προσέγγιση θα πρέπει να διέπει τις σχέσεις του με τον απλό πολίτη; Σε αυτά τα στρατηγικού τύπου ερωτήματα θα πρέπει συλλογικά ως πολιτική ηγεσία, κυβέρνηση και Βουλή να απαντήσουμε με καθαρότητα και ειλικρίνεια. Με βάση αυτές τις απαντήσεις, να αναλάβουμε δεσμεύσεις και να αφήσουμε οριστικά πίσω μας τις ιδεοληψίες, τον κρατισμό και το συγκεντρωτισμό. Εξηγώ: η Κύπρος το 2011 διαθέτει έναν κρατικό τομέα, δημόσιο και ημιδημόσιο, που καταλαμβάνει περίπου το 47% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Διαθέτει εξαιρετικά μεγάλες ανελαστικές δαπάνες. Είναι ένα κράτος σπάταλο, διογκωμένο, επεκτατικό σε βάρος του ιδιωτικού τομέα αντί να συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Το κυπριακό κράτος βρίσκεται στον αντίποδα της κυρίαρχης αντίληψης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που καθορίζει με σαφήνεια ποιες είναι οι καλές πρακτικές και εμπειρίες ανεξαρτήτως ιδιαιτεροτήτων της κάθε χώρας. Το μέγεθος και ο χαρακτήρας της κυπριακής οικονομίας καθιστούν αναγκαίο έναν αποτελεσματικό δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα, που να μην ξεπερνά το 30%.

Θέλω να πω εκ των προτέρων -και αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό και ακούστε το, φίλοι εξ αριστερών- ότι αυτή ακριβώς η συζήτηση έχει από καιρό αποχρωματιστεί ιδεολογικά στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν είναι «άκρατος νεοφιλελευθερισμός», όπως σας αρέσει συχνά να προφασίζεστε, για να δικαιολογήσετε τους δικούς σας αναχρονισμούς και απευθυνόμενοι πάντα στο δικό σας κομματικό ακροατήριο. Αντίθετα, είναι ομόθυμη και ομόφωνη η τοποθέτηση των κυρίαρχων πολιτικών ρευμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση -μιλώ για τα μεγάλα ρεύματα του κοινωνικού φιλελευθερισμού και της σοσιαλδημοκρατίας- ότι έτσι πρέπει να λειτουργούμε: λιγότερο, αλλά πιο αποτελεσματικό κράτος, περισσότερος χώρος για ιδιωτική πρωτοβουλία, άνοιγμα των αγορών, όχι προστατευτισμός και μονοπώλια, νέες ευκαιρίες δραστηριοποίησης, ανόθευτος ανταγωνισμός, αυστηρή επιτήρηση των κανόνων εναντίον καταχρήσεων και μονοπωλίων, συνέργειες ανάμεσα στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα, προσέλκυση επενδύσεων βιώσιμων, που δημιουργούν θέσεις εργασίας υψηλής απόδοσης.

Όταν συζητάμε βέβαια για τη μεταρρύθμιση του κράτους και της δημόσιας υπηρεσίας, θέλω να είμαι ρεαλιστής και ειλικρινής μαζί σας. Αυτό δε θα γίνει από τη μία μέρα στην άλλη, χρειάζεται χρόνος, όμως ο χρόνος δεν μπορεί ποτέ να είναι το άλλοθι, για να πάει η ευθύνη στους επόμενους ή τους μεθεπόμενους. Ο καθένας μας κρίνεται σήμερα για το πόσο καθαρός είναι στις αντιλήψεις του. Δεν κάθεται κανείς στην καρέκλα της εξουσίας, για να απομυζεί τα αποθέματα χωρίς να δημιουργεί πλούτο! Κατά συνέπεια, η κυβέρνηση πρωτίστως, αλλά και εμείς η αντιπολίτευση πρέπει να θέσουμε ένα σαφή προσανατολισμό, να αποδείξουμε ότι έχουμε τη θέληση να προχωρήσουμε, ανεξαρτήτως δυσκολιών ή μεμονωμένων αντιδράσεων και, αν χρειαστεί, ακόμα και να συγκρουστούμε.

Θα πρέπει να υπάρξει λοιπόν ένας βραχυπρόθεσμος και μεσοπρόθεσμος σχεδιασμός που θα μας επιτρέψει σε μια περίοδο λόγου χάριν δέκα ετών να έχουμε υλοποιήσει μια ολική μεταμόρφωση της δομής της δημόσιας υπηρεσίας. Για να είναι αυτό εφικτό, χρειαζόμαστε, πρώτον, μια κυβέρνηση με καθαρό μυαλό, μια κυβέρνηση που θα πάρει σαφή πρωτοβουλία και θα καταθέσει ολοκληρωμένες μεταρρυθμιστικές προτάσεις ανεξαρτήτως πολιτικού κόστους, εγκαταλείποντας τον κακό της εαυτό, το διορισμό ημετέρων, τον κρατισμό, τη λαφυραγωγία της κρατικής μηχανής. Δεύτερον, εμείς στην αντιπολίτευση, διότι εμείς κάνουμε και αυτοκριτική, αγαπητοί συνάδελφοι, να θέσουμε τη μεταρρύθμιση κάτω από το πρίσμα όχι της μίας κυβερνητικής θητείας, αλλά των ενεργειών που θα έχουν συνέχεια και συνέπεια, ανεξαρτήτως της παρούσας ή της επόμενης κυβέρνησης. Σας λέω λοιπόν, συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, «δοκιμάστε μας»! Αυτό σας λέμε από την αρχή της οικονομικής κρίσης, όταν εσείς σφυρίζατε αδιάφορα! Το επαναλαμβάνουμε και τώρα: φέρτε προτάσεις για αλλαγές και θα μας βρείτε υπεύθυνους όσο ποτέ άλλοτε, γιατί αυτό εξυπηρετεί τον τόπο. Τρίτον, χρειάζεται αυτή η ευρεία πολιτική συμφωνία να περάσει στην κοινή γνώμη, να πείθει για το σκοπό της, να έχει χρονοδιαγράμματα υλοποίησης και να επανασυνδέει εμάς τους πολιτικούς με τους πολίτες σε μια σχέση εμπιστοσύνης. Αν χρειαστούν κάποιες θυσίες, αυτές να είναι όσο γίνεται περιορισμένες, να επουλωθούν γρήγορα, να μη θυματοποιηθούν μαζικά εργαζόμενοι ούτε να θεωρείται ότι στοχοποιούνται. Αυτό είναι το νόημα ενός αποτελεσματικού διαλόγου της πολιτικής ηγεσίας και της κυβέρνησης με τους κοινωνικούς εταίρους: να διαφυλάξουμε την πολύτιμη αξία της προηγούμενης διαβούλευσης, να μην την νοθεύσουμε όμως με ένα διάλογο χωρίς τέλος, με μια προσέγγιση που δεν επιτρέπει να βγει μπροστά το συλλογικό καλό από το αποσπασματικό όφελος.

Γενικά, θα έλεγα, είναι ανάγκη να πείσει πρώτα η κυβέρνηση ότι δεν μπορεί να σέρνεται ο τόπος πίσω από τις εξελίξεις. Συλλογικές συμβάσεις και κεκτημένα υπάρχουν, όταν ένα κράτος μπορεί να ανταποκριθεί.

Δέστε τι συμβαίνει σήμερα ή ακόμα και χθες τι συνέβαινε στην Ελλάδα. Το μεγαλύτερο κεκτημένο για όλους θα πρέπει να είναι η επιβίωση της κυπριακής οικονομίας και η δυνατότητα του κράτους να μπορεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του. Οι εποχές αλλάζουν και πρέπει όλοι να είναι έτοιμοι να προσαρμοστούν ανάλογα.

Αυτή την περίοδο η κυβέρνηση και ο υπουργός Οικονομικών Κίκης Καζαμίας παρουσιάζουν προϋπολογισμό που διαλαμβάνει την κατάργηση μονίμων θέσεων στο δημόσιο που έμειναν για χρόνια κενές. Το βήμα μπορεί να φαντάζει θετικό, αλλά ακόμα πιο σημαντικό είναι ο περιορισμός του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων να γίνει στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου σχεδίου μεταρρύθμισης. Αυτό σημαίνει μια νέα δομή, ένα νέο οργανόγραμμα θέσεων. Η διαδικασία πρέπει να γίνει με ένα συντεταγμένο και επιστημονικά τεκμηριωμένο τρόπο, για να αποφέρει το μέγιστο όφελος. Προϋποθέτει λοιπόν τα ακόλουθα βήματα:

1. Με ευθύνη των υπουργών να γίνει μελέτη των διαδικασιών στις υπηρεσίες τους και να γίνει σχεδιασμός μείωσης προσωπικού παράλληλα με νέα σχέδια υπηρεσίας και μετατάξεις προσωπικού. Κατά την ταπεινή μου άποψη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μόλις ένας υπουργός καθίσει στον υπουργικό θώκο το πρώτο πράγμα που θα έπρεπε να κάνει είναι να ελέγξει τις υπηρεσίες, να τις εκσυγχρονίσει, να μειώσει το κόστος τους, τη γραφειοκρατία, όχι να γίνεται και αυτός υποχείριο του συστήματος.
2. Η συζήτηση αυτή αφορά τόσο το δημόσιο όσο και τον ημικρατικό τομέα, όπως βεβαίως και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.
3. Μια σειρά από διεθνούς φήμης οίκους, με κύρος και βαθιές εμπειρίες, με γνώση του κυπριακού περιβάλλοντος και των μελλοντικών προκλήσεων, θα πρέπει να παρουσιάσει μελέτες αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού και από τις διαπιστώσεις να περάσει στην κατάθεση εισηγήσεων για εισαγωγή συστημάτων μηχανογράφησης και έναρξης διαδικασίας επανακατάρτισης προσωπικού, όπως και μείωσης του διοικητικού κόστους.
4. Διοικητική μεταρρύθμιση δε νοείται, αν δεν αλλάξει το σύστημα αξιολόγησης, προαγωγών και ανέλιξης του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτό μπορεί να βρίσκει ισχυρές αντιστάσεις στο επίπεδο των συντεχνιών, αλλά ειλικρινά η κυβέρνηση και οι πολιτικές δυνάμεις που θα το προωθήσουν θα συμβάλουν ως καταλύτης, για να αλλάξουν παγιωμένες νοοτροπίες.
5. Επαφίεται και στις πολιτικές δυνάμεις να αποφασίσουν συλλογικά. Θέλουμε να αλλάξει μια κατάσταση που διαιωνίζει την αναξιοκρατία; Ας αποποιηθούμε συλλογικά τότε το πρότυπο με τις κομματικές λίστες για τους διορισμούς στους ημικρατικούς. Ας επιλέξουμε το δρόμο εκείνο που θα διασφαλίζει μια νέα διαδικασία αξιολόγησης προσλήψεων και προαγωγών με αντικειμενικά, όχι υποκειμενικά κριτήρια. Ας σταματήσουμε τις επιτροπές που είναι πάντοτε υποτελείς στην εκάστοτε εξουσία και ας προχωρήσουμε σε επιτροπές των οποίων τα μέλη θα είναι πραγματικά ανεξάρτητες προσωπικότητες, τεχνοκράτες κατά κύριο λόγο.
6. Η διαδικασία ανέλιξης στη δημόσια υπηρεσία, κατά την άποψή μου, θα πρέπει να υιοθετήσει πρότυπα που εφαρμόζονται στον ιδιωτικό τομέα σε σχέση πάντοτε με την επιβράβευση των αρίστων. Τα ακαδημαϊκά προσόντα και η απόδοση στην εργασία με μετρήσιμους όρους πρέπει να προσπερνούν και όχι μόνο τυπικά την αρχαιότητα. Μια βασική παράμετρος αξιολόγησης των ικανοτήτων του δημόσιου υπαλλήλου να γίνει όχι ο βαθμός υποτέλειας και αναμονής της εντολής του προϊστάμενου, αλλά η ανάληψη πρωτοβουλιών, η υποβολή προτάσεων, η διάθεση να συμβάλει στη μεγαλύτερη ανταγωνιστικότητα και παραγωγικότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κρατική μας μηχανή και ο δημόσιος και ημιδημόσιος τομέας έχουν διαδραματίσει σημαντικότερο ρόλο στον τόπο τις δεκαετίες που πέρασαν. Η Κύπρος είχε αποκτήσει τη φήμη μιας αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης μέχρι τη στιγμή που οι μαζικοί διορισμοί και η αναξιοκρατία άρχισαν σταδιακά να της αφαιρούν δυνάμεις. Πολιτικές και άλλες κοντόφθαλμες επιλογές έχουν καταστήσει υποχείριό τους μια μηχανή που τάχθηκε να υπηρετήσει τον τόπο με συνέπεια, εξασφαλίζοντας τη συνέχεια ανεξαρτήτως κυβερνήσεων. Θέλω να πω με σαφήνεια ότι δεν αμφισβητώ την προσωπική προσήλωση των υπαλλήλων, την ευσυνειδησία και την εργατικότητα τους. Αυτό που αμφισβητώ είναι το αόρατο χέρι, τη λογική «έτσι είναι το σύστημα», την αντίληψη της μη ανάληψης πρωτοβουλίας, την επιβολή της αναξιοκρατίας και κυρίως, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την κυριαρχία της μετριότητας. Αυτό θα αλλάξει μόνο με θεσμική παρέμβαση, με μεταρρυθμιστική προσέγγιση, αλλά κυρίως με ισχυρή πολιτική βούληση.

Το καλοκαίρι η Κύπρος έζησε την πρωτοφανή τραγωδία στο Μαρί, η οποία συγκλόνησε την κοινωνία και ταρακούνησε συθέμελα την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους πολιτικούς. Οι πολιτικές και προσωπικές ευθύνες έχουν θεσμικά αποδοθεί και βαραίνουν την κυβέρνηση και τον Πρόεδρο Δημήτρη Χριστόφια. Δυστυχώς, ο Πρόεδρος δίστασε να κάνει το αυτονόητο, δηλαδή να παραιτηθεί, συντηρώντας το κλίμα απαξίωσης προς τους θεσμούς. Ταυτόχρονα υπάρχει και μια άλλη διάμετρος ή παράμετρος, καλύτερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και η διάμετρος παίρνει από τη μία μέχρι την άλλη, αλλά “παράμετρος” είναι η σωστή λέξη. Αυτή η παράμετρος, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ονομάζεται “υπηρεσιακές ευθύνες”. Λέω μόνο το εξής: Πιστεύω ότι μέσα από το πόρισμα Πολυβίου ξεγυμνώνεται με ανάγλυφο τρόπο η νοοτροπία που κυριάρχησε και επιβλήθηκε στους υπηρεσιακούς να σκύβουν το κεφάλι, να μην έχουν άποψη, να ανταλλάσσουν τυπικά επιστολές. Δεν πρέπει να νικήσει η ευθυνοφοβία και ο ωχαδερφισμός. Θα πρέπει να πάρουμε αυτό το μάθημα και να κάνουμε πράξη την αλλαγή, που είναι πάνω απ’ όλα αλλαγή νοοτροπίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα να επικεντρωθώ στο τέλος της πρώτης παρέμβασής μου στο ζήτημα της εισαγωγής των νέων τεχνολογιών στη δημόσια διοίκηση. Είναι προφανές ότι η ψηφιακή εποχή μάς έχει προσπεράσει. Κάθε νέα εισαγωγή ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με βάση τους δικούς μας ρυθμούς μέχρις ότου εφαρμοστεί, μέχρις ότου εξοικειωθούν το προσωπικό και οι πολίτες με τη χρήση της γίνεται ξεπερασμένη. Σε αυτά τα ζητήματα απαιτείται προφανώς ταχύτητα αποφάσεων, κατάρτιση, προβολή προς τα έξω, θετική πληροφόρηση των πολιτών. Έχουμε ορισμένα επιτυχή παραδείγματα, αλλά γενικά έχουμε, διαπιστωμένα και με βάση στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μείνει πάρα πολύ πίσω. Φέρνω ορισμένα παραδείγματα: Έχουμε σύστημα που διακινεί on line πληροφορίες μεταξύ υπουργείων και υπηρεσιών; Υπάρχει ένα κεντρικό σύστημα πιστοποίησης εγγράφων αναγνώρισης της υπογραφής; Και δεν είναι απελπιστικό πράγματι το γεγονός ότι εν έτει 2011 εξακολουθούμε να διατηρούμε το θεσμό του πιστοποιούντος υπαλλήλου; Και αύριο έχουμε και συζήτηση στην Επιτροπή Εσωτερικών για νομοσχέδιο σε σχέση με τους πιστοποιούντες υπαλλήλους.

Τι μας εμποδίζει να σπάσουμε το φαύλο κύκλο της γραφειοκρατίας, αποβάλλοντας το αβάσταχτο διοικητικό κόστος για τις επιχειρήσεις σε μια σειρά από δημόσιες υπηρεσίες που συνεχώς συναλλάσσονται με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις; Γιατί να μη γίνουν οι συνέργειες με τον ιδιωτικό τομέα στις περιπτώσεις των ελέγχων επαγγελματικής ευθύνης; Γιατί δηλαδή θα πρέπει ένας μηχανικός του δημοσίου να ελέγξει τον ιδιώτη επιστήμονα μηχανικό ο οποίος έχει ολοκληρώσει τις σπουδές του σε πανεπιστήμιο του εξωτερικού αν, ξέρω γώ, η στατική μελέτη είναι ικανοποιητική ή όχι; Υπάρχει ο περί Οδών και Οικοδομών Νόμος. Ας αφήσουμε τους επαγγελματίες να αναλάβουν τις ευθύνες τους και να κάνουμε εμείς ως κράτος δειγματοληπτικό έλεγχο και εκεί όπου οι επαγγελματίες ή οι επιστήμονες δεν τηρούν τη νομοθεσία να τους επιβληθούν ποινές, να τους αφαιρεθεί το δικαίωμα ασκήσεως επαγγέλματος. Διόγκωση, διόγκωση, διόγκωση! Αρχιτέκτονες να ελέγχουν αρχιτέκτονες και μηχανικοί να ελέγχουν μηχανικούς!

Είμαι πεπεισμένος ότι ολόκληρη η παραγωγική διαδικασία θα διευκολυνθεί, περιλαμβανομένης και της δημόσιας υπηρεσίας, αν βρούμε τον τρόπο για δραστικό περιορισμό της γραφειοκρατίας με την επιστράτευση της διαδικτυακής τεχνολογίας. Μια μελέτη που διεξήγαγε ο οίκος KPMG και περιήλθε εις γνώσιν μου λέει πολύ συγκεκριμένα ότι, από τη στιγμή που τα κυβερνητικά τμήματα υιοθετήσουν καινοτόμες προσεγγίσεις, θα αφαιρέσουν αχρείαστο διοικητικό φόρτο από τις επιχειρήσεις και θα αποφέρουν εξοικονομήσεις για τους επιχειρηματίες και τις επιχειρήσεις έως και €115 εκατομ. Και αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, πέρα από το επιπρόσθετο και τεράστιο όφελος που θα έχουν τα δημόσια ταμεία από τις μειωμένες ανάγκες σε ανθρώπινο δυναμικό.

Ζητώ λοιπόν να περάσουμε αποφασιστικά από τις διακηρύξεις στα έργα. Να γίνουν γνωστές και πιο προσιτές οι υφιστάμενες υπηρεσίες ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των επιχειρήσεων, προκειμένου να περιοριστεί η ανάγκη φυσικής παρουσίας προσώπων σε ουρές. Να δοθούν κίνητρα προς τις επιχειρήσεις και τα φυσικά πρόσωπα για ηλεκτρονική εξυπηρέτηση, να υπάρξει απλοποίηση διαδικασιών και δραστική μείωση της συχνότητας υποβολής καταστάσεων, όπως λόγου χάριν των εντύπων Φόρου Προστιθέμενης Αξίας. Να απλοποιηθούν τα έντυπα αιτήσεων και να λειτουργήσουμε με μια ενιαία κυβερνητική διαδικτυακή πύλη, το γνωστό “portal”, για διεκπεραίωση παραδείγματος χάριν πληρωμών. Θεωρώ δε ως τομείς προτεραιότητας για την ηλεκτρονική εξυπηρέτηση τις ακόλουθες υπηρεσίες: το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, την Υπηρεσία του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και τις επαρχιακές διοικήσεις, το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Γραφείο Ευημερίας, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Ολοκληρώνω, αγαπητοί συνάδελφοι. Θεωρώ ότι είναι ξεκάθαρα τα βήματα προς τα εμπρός που πρέπει να κάνουμε. Αν θέλουμε η Κύπρος να γίνει μια σύγχρονη ευρωπαϊκή χώρα, αν θέλουμε να προχωρήσουμε με τις ίδιες ταχύτητες που προχωρούν οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τότε θα πρέπει να αναδιαμορφώσουμε τη δημόσια υπηρεσία και να την εκσυγχρονίσουμε, να την καταστήσουμε μικρή και ευέλικτη στην υπηρεσία των πολιτών και της ανάπτυξης του τόπου. Να σταματήσουμε και εμείς να γινόμαστε καθημερινά μέρος ενός καταραμένου συστήματος που ζει παρασιτικά και εγκλωβίζει τις παραγωγικές δυνάμεις αυτού του λαού. Χρειάζεται τόλμη και ισχυρή πολιτική βούληση. Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός είμαστε έτοιμοι και το έχουμε αποδείξει. Ευελπιστώ ότι μέσα από αυτή τη συζήτηση στην ολομέλεια του κοινοβουλίου θα διαμορφώσουμε επιτέλους ένα πλαίσιο πολιτικής συμφωνίας, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θα καλέσω τον κ. Πάμπο Παπαγεωργίου, βουλευτή του ΑΚΕΛ Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, να προσέλθει στο βήμα.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επιθυμώ να δώσω μαρτυρία ενός θαύματος παρθενογένεσης που παρακολούθησα σε αυτή την αίθουσα μόλις πριν λίγο! Ο προηγούμενος εκλεκτός ομιλητής και η παράταξή του δεν υπήρξαν ποτέ! Εμφανίστηκαν ξαφνικά τώρα και είδαν όλα αυτά τα προβλήματα που έχει η δημόσια διοίκηση. Ήταν απόντες τη δεκαετία 1993-2003, όταν ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων αυξήθηκε κατά μερικές δεκάδες χιλιάδες, όταν το μέσο κόστος εργοδότησης για κάθε δημόσιο υπάλληλο ήταν 8% και όταν υπήρξαν φαινόμενα και αναξιοκρατίας και μη χρηστής διοίκησης.

Μιλώντας σοβαρά τώρα, θεωρώ ότι... Καταρχάς πρέπει να συγχαρώ το συνάδελφο, γιατί έχει γράψει ένα πολύ σοβαρό θέμα. Είναι ένα θέμα για το οποίο φέρουμε όλοι ευθύνες και μια τέτοια συζήτηση πρέπει να έχει και τα στοιχεία της αυτοκριτικής και της αυτοαναίρεσης. Να καθησυχάσω τους συνάδελφους λέγοντας ότι θα μιλήσω μόνο για δέκα λεπτά και από τις σημειώσεις μου, προφορικά, και νομίζω ότι θα με αντέξουν για δέκα λεπτά.

Ένα σύγχρονο και δημοκρατικό κράτος πρέπει, πρώτον, να έχει μια παραγωγική και αποτελεσματική διοίκηση χωρίς γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, η οποία να συνεισφέρει και στην οικονομική και στην κοινωνική ανάπτυξη. Δεύτερον, πρέπει να έχει ως κέντρο αναφοράς της δημόσιας διοίκησης την εξυπηρέτηση του πολίτη κατά τρόπο γρήγορο, αποτελεσματικό και δίκαιο. Χρειάζεται δηλαδή αποτελεσματικότητα στη δομή, στη στελέχωση και στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και σεβασμός προς τον πολίτη. Η σημερινή κατάσταση δεν είναι ικανοποιητική. Η εντύπωση είναι ότι η δημόσια διοίκηση έχει μείνει πίσω σε σχέση με την εξέλιξη της κοινωνίας μας. Υπάρχουν πράγματι σοβαρά προβλήματα, τα οποία θα αναφέρω σε λίγο.

Πρέπει όμως, για να είμαστε δίκαιοι, να παραθέσω κάποιους τομείς στους οποίους παρατηρείται πρόοδος επί της παρούσης διακυβέρνησης. Έχει επεκταθεί ο πετυχημένος από την προηγούμενη κυβέρνηση θεσμός των κέντρων εξυπηρέτησης του πολίτη. Τίθεται άμεσα σε λειτουργία κέντρο τηλεξυπηρέτησης του πολίτη. Έχει προωθηθεί η εισαγωγή κώδικα συμπεριφοράς των υπαλλήλων παράλληλα με τους υφιστάμενους χάρτες δικαιωμάτων του πολίτη. Έχουν γίνει ενέργειες και έχουν ολοκληρωθεί προγράμματα για τη μείωση του γραφειοκρατικού φόρτου. Ο συνάδελφος αναφέρθηκε προηγουμένως μάλιστα στη μελέτη της KPMG, η οποία έχει ως στόχο τον περιορισμό του γραφειοκρατικού φόρτου έναντι ωφελήματος πολλών δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ. Ετοιμάζεται σύστημα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού στη δημόσια υπηρεσία ως κοινή βάση πληροφοριών και δεδομένων. Έχει ήδη εφαρμοστεί η αυτοματοποίηση μέσω ηλεκτρονικής αρχειοθέτησης σε πέντε τμήματα της κυβέρνησης. Έχει επιλυθεί με τη συνεργασία όλων των κομμάτων το πρόβλημα της εκκρεμότητας με τους εκτάκτους, παρέχοντας ομαλότητα σε δύο χιλιάδες υπαλλήλους, και λειτουργούν προγράμματα διευθυντικής και ηγετικής ανάπτυξης, τα οποία αφορούν κυρίως τους διευθυντές της δημόσιας υπηρεσίας. Επιπλέον, θέλω να αναφέρω ότι, ως προς το θέμα της διαφθοράς, αν και θα φανεί λίγο παράξενο αυτό που θα πω, σύμφωνα με τις μετρήσεις του πιο έγκυρου και γνωστού οργανισμού της διεθνούς διαφάνειας, η Κύπρος παρουσιάζει συγκριτικά με άλλες χώρες χαμηλό βαθμό διαφθοράς και μάλιστα υπάρχει βελτίωση τα τελευταία χρόνια.

Πρέπει όμως να είμαστε δίκαιοι. Ο μέσος πολίτης εξακολουθεί να μην είναι ικανοποιημένος από την ποιότητα της δημόσιας υπηρεσίας. Υπάρχουν σοβαρότατες αδυναμίες. Η πρόοδος στην κοινωνία τρέχει με ρυθμούς πολύ πιο γρήγορους από ό,τι η πρόοδος στη δημόσια διοίκηση. Υπάρχουν φαινόμενα ευθυνοφοβίας, ανικανότητας και αναξιοκρατίας. Τα φαινόμενα αυτά είναι είτε ατομικά, δηλαδή αφορούν συγκεκριμένους υπαλλήλους, είτε δομικά και τα τελευταία είναι τα πιο σοβαρά. Υπάρχει ισοπέδωση στην αξιολόγηση, με αποτέλεσμα στο τέλος το μόνο κριτήριο που ισχύει να είναι η αρχαιότητα, και αυτό το πράγμα δημιουργεί μεγάλο πρόβλημα σε εκείνους τους δημόσιους λειτουργούς οι οποίοι θέλουν να είναι συνεπείς, θέλουν να είναι εργατικοί, θέλουν να αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες. Υπάρχει αδυναμία στην αποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης λόγω της μορφής που έχουν τα σχέδια υπηρεσίας, τα οποία είναι περιοριστικά.

Όλα αυτά είναι υπαρκτά και σοβαρά προβλήματα και είναι προβλήματα όχι μιας παράταξης. Δεν τα δημιούργησε ούτε η υφιστάμενη κυβέρνηση ούτε οι προηγούμενες από μόνες τους. Είναι δομικές αγκυλώσεις του συστήματος. Η δική μας θέση είναι ο προοδευτικός εκσυγχρονισμός της κοινωνίας και της δημόσιας διοίκησης. Τι σημαίνει αυτό το πράγμα. Δεν είναι αρκετό η δημόσια διοίκηση να είναι αποτελεσματική, εάν θα πρόκειται για ένα αυταρχικό και ελιτίστικο σώμα. Στο κέντρο της δημόσιας διοίκησης πρέπει να υπάρχει μια πελατοκεντρική αντίληψη, πρέπει να είναι ο ίδιος ο άνθρωπος, ο ίδιος ο πολίτης.

Υπάρχουν στεγανά, υπάρχουν δεδομένα και νοοτροπίες δεκαετιών. Για να υπάρξει ριζική μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης, χρειάζεται συνεργασία και υπερβάσεις από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και όχι μόνο τις πολιτικές δυνάμεις, χρειάζεται και η συνεργασία των συνδικαλιστικών οργανώσεων των δημοσίων υπαλλήλων.

Η συζήτηση του θέματος -και επ' αυτού θέλω να συγχαρώ το συνάδελφο στην αντίπερα όχθη των εδράνων που το ενέγραψε- είναι μια καλή αρχή, για να μπορέσουμε όχι να κάνουμε θαύματα, γιατί αυτό δεν μπορεί να γίνει και δεν μπορεί να λυθούν τα προβλήματα από τη μια μέρα στην άλλη, αλλά για να υπάρξει μια σταδιακή μεταρρύθμιση. Και εμείς δηλώνουμε πρόθυμοι να υποστηρίξουμε μεταρρυθμιστικές πρωτοβουλίες της εκτελεστικής εξουσίας που θα αποβλέπουν στην αναδιοργάνωση της δημόσιας διοίκησης για το καλό των πολιτών στα πλαίσια ενός σύγχρονου δημοκρατικού κράτους δικαίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Παπαγεωργίου.

Παρακαλώ τον κ. Νίκο Νικολαΐδη, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να προσέλθει στο βήμα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παγκόσμια οικονομική κρίση, που κτύπησε τόσο αναπάντεχα τον κόσμο, οδήγησε σε επανεξέταση και αναθεώρηση πολλών θεωριών και απόψεων και έθεσε μια σειρά από ερωτήματα. Ένα τέτοιο ερώτημα είναι και το «ποιος είναι ο ρόλος του κράτους στη σύγχρονη εποχή;». Το ερώτημα αυτό υπήρξε πάντα επίκαιρο και έχει απασχολήσει τους πολιτικούς αναλυτές και τους οικονομολόγους διαχρονικά, μια και οι κοινωνίες εξελίσσονται συνεχώς και οι συνθήκες διαφοροποιούνται. Τις τελευταίες δεκαετίες υπήρξε μια βασική διεγκυστίδα μεταξύ δύο απόψεων, δύο φιλοσοφιών. Από τη μια ήταν η φιλοσοφία της ελαχιστοποίησης του ρόλου του κράτους, της ελευθεροποίησης της αγοράς, της απορρύθμισής της και από την άλλη η φιλοσοφία του κεντρικού ελέγχου, της ανάγκης ύπαρξης δηλαδή μηχανισμών κρατικού παρεμβατισμού.

Πρέπει να παραδεχτούμε ότι μετά την κατάρρευση του υπαρκτού σοσιαλισμού φάνηκε πως η σχολή σκέψης της ελεύθερης αγοράς είχε κερδίσει κατά κράτος τη σχολή του κεντρικού κρατικού ελέγχου. Όμως μετά την πρόσφατη παγκόσμια οικονομική κρίση που ενέσκηψε, τα πράγματα έχουν πάρει μια διαφορετική τροπή. Ακόμα και οι πιο ένθερμοι υποστηρικτές της ελεύθερης οικονομίας και της φιλελευθεροποίησης των πάντων παραδέχονται ότι το μοντέλο του άκρατου φιλελευθερισμού και της πλήρους απορρύθμισης της αγοράς έχει αποτύχει. Σχεδόν όλοι παραδέχονται την ανάγκη να επανέλθει το κράτος ως ενεργότερος παίχτης, ώστε να μπορεί να ασκεί έλεγχο και να διορθώνει τις στρεβλώσεις της ελεύθερης αγοράς.

Το κράτος έχει την ευθύνη να ασκεί μια σειρά από αρμοδιότητες και πολιτικές. Οικονομική πολιτική, κοινωνική πολιτική, εκπαιδευτική πολιτική, αναπτυξιακή πολιτική κ.λπ. Οι ευθύνες του κράτους στους τομείς αυτούς επικεντρώνονται κυρίως στο ρυθμιστικό του ρόλο, αυτόν δηλαδή που μπορεί να κάνει καλύτερα. Κράτος-ρυθμιστής δηλαδή αντί του κράτους-διεκπεραιωτή. Ανεξάρτητα από το σε ποιο βαθμό το κράτος μπορεί και πρέπει να ασκεί αυτές τις πολιτικές, το κείμενο ερώτημα που τίθεται είναι κατά πόσο και με ποιους τρόπους μπορεί το κράτος να ασκεί αυτές τις πολιτικές αποτελεσματικά.

Πόσο αποτελεσματικό είναι σήμερα το κυπριακό κράτος ή πόσο αποτελεσματικά ασκεί το κυπριακό κράτος αυτές τις πολιτικές και τις αρμοδιότητές του; Τι χρειάζεται, για να ασκήσει αυτό το ρόλο πιο αποδοτικά; Πόσο άμεση είναι η ανάγκη για εκσυγχρονισμό του κράτους και βελτίωση της κρατικής μηχανής, της δημόσιας δηλαδή υπηρεσίας, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις σύγχρονες προκλήσεις;

Η χώρα μας βρίσκεται σήμερα σε μια δύσκολη, αλλά και καθοριστική καμπή της ιστορίας της. Το νησί μας συνεχίζει να είναι υπό ημικατοχή, οι ώρες για την κυπριακή οικονομία είναι εξαιρετικά κρίσιμες, ενώ η έκρηξη στο Μαρί και οι τραγικές της συνέπειες ανέδειξαν τις διαχρονικές αδυναμίες της κυπριακής πολιτείας, του πολιτικού μας συστήματος και της κρατικής μας μηχανής. Την ίδια στιγμή η πατρίδα μας βρίσκεται μπροστά στις μεγαλύτερες προκλήσεις στην ιστορία της, προκλήσεις από την αντιμετώπιση των οποίων θα καθοριστεί ούτε λίγο ούτε πολύ το ίδιο το μέλλον της Κύπρου για τις επόμενες πραγματικά γενιές.

Έχοντας υπόψη αυτά τα δεδομένα, η πρώτη ανάγκη που προβάλλει είναι η ανάγκη για λήψη άμεσα αποφάσεων. Η δεύτερη ανάγκη είναι η επεξεργασία και η υλοποίηση αυτών των αποφάσεων από τις υπηρεσίες του κράτους μας. Για να γίνει αυτό με αποτελεσματικό τρόπο, χρειάζεται να έχουμε μια κρατική μηχανή αποδοτική και σύγχρονη, κάτι που δεν έχουμε σήμερα, γι' αυτό και η ανάγκη για βελτίωση και εκσυγχρονισμό της κρατικής μας μηχανής είναι και άμεση και επιτακτική.

Το πρώτο ερώτημα που μπαίνει είναι δισκελές και είναι το εξής: Πόσο αποδοτικά είναι σε θέση η κρατική μηχανή να επεξεργάζεται δεδομένα τα οποία να θέτει ενώπιόν της πολιτικής ηγεσίας για λήψη αποφάσεων; Και το δεύτερο: Πόσο αποδοτικά μπορεί αυτή η μηχανή να υλοποιεί τις αποφάσεις μετά που αυτές θα έχουν ληφθεί σε πολιτικό επίπεδο;

Τόσο στο επίπεδο λήψης απόφασης όσο και στο επίπεδο υλοποίησης αυτών των αποφάσεων κανένας δεν μπορεί πειστικά να ισχυριστεί ότι το κυπριακό κράτος όλα αυτά τα χρόνια έχει αποδείξει ότι είναι σε θέση να λειτουργεί αποτελεσματικά. Πρώτα και πάνω απ' όλα φταίει το νομικό και διαδικαστικό πλαίσιο λειτουργίας της κρατικής μηχανής. Υπάρχουν πολλές και αχρείαστες διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν. Υπάρχουν πολλές "ασφαλιστικές" δικλίδες οι οποίες τέθηκαν για προστασία του δημόσιου συμφέροντος και οι οποίες τελικά αποδεικνύονται "ανασταλτικές" δικλίδες για την αποτελεσματική υλοποίηση ενός έργου. Υπάρχουν πολλαπλές και αλληλοϋπερκαλυπτόμενες, άρα και περιττές, διαδικασίες και εγκρίσεις που εγκλωβίζουν ένα έργο. Υπάρχουν πολλά επίπεδα αναθεωρητικών διαδικασιών, οι οποίες βάζουν τα έργα σε ένα φαύλο νομικά κύκλο, από τον οποίο πολλές φορές ουδέποτε ξεφεύγουν, και μέσα από μια εκφυλιστική διαδικασία ακυρώνονται τελικά. Όλη αυτή η γραφειοκρατία, ενώ αρχικά είχε πρόθεση να διασφαλίσει τη χρηστή διοίκηση, σταδιακά οδήγησε σε ένα λαβύρινθο και στραγγάλισε την αποτελεσματικότητα στην εκτέλεση έργων.

Έτσι, για μια σειρά από έργα που ήταν απόλυτα αναγκαία για την υποδομή και την ανάπτυξη του τόπου το κράτος, το κυπριακό κράτος, αποδείχθηκε διαχρονικά ανίκανο να πάρει τις απαιτούμενες αποφάσεις και να τα προωθήσει έγκαιρα και αποτελεσματικά. Αποτέλεσμα; Τα έργα είτε ακυρώνονται είτε υλοποιούνται με έναν ετεροχρονισμό που εξακοντίζει στα ύψη τις δαπάνες, αλλά και εξανεμίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό το κοινωνικό όφελός τους. Το πρόβλημα της γραφειοκρατίας είναι ανυπέρβλητο; Είναι ανίκητη η γραφειοκρατία; Όχι. Όχι, γιατί οι πλείστες γραφειοκρατικές διαδικασίες είναι αχρείαστες και πολλές φορές χωρίς ουσία.

Πρέπει να πούμε ότι υπήρξαν τα τελευταία χρόνια αρκετά παραδείγματα όπου δόθηκαν λύσεις σε χρονοβόρες και γραφειοκρατικές διαδικασίες. Χρειάζεται όμως μια πιο συντεταγμένη προσπάθεια για εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας, ώστε η γραφειοκρατία να παταχθεί αποτελεσματικά.

Θα κάνω μια ειδική αναφορά στα αναπτυξιακά έργα. Εκείνο που χρειάζεται, για να προωθούνται έγκαιρα και γρήγορα οι αποφάσεις και τα έργα, είναι να υπάρχει μια συνεχώς ανανεωόμενη και βελτιούμενη προσέγγιση στην υλοποίηση αυτών των έργων. Χρειάζεται να τεθεί υψηλή προτεραιότητα στην εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων εκτέλεσης των δημοσίων έργων και να υπάρξει εισαγωγή κατάλληλων μηχανισμών για την έγκαιρη υλοποίησή τους. Η επίτευξη του στόχου αυτού μπορεί να προωθηθεί μέσα από τα εξής:

- Την απλοποίηση, βελτιστοποίηση και επίσπευση διαδικασιών που αφορούν την εμπλοκή των διαφόρων κυβερνητικών υπηρεσιών στο στάδιο της μελέτης του έργου (έναρξη διαφόρων σταδίων έργου ενωρίτερα, παράλληλη και όχι διαδοχική υλοποίηση των διαφόρων σταδίων κ.λπ.).
- Τον αποτελεσματικότερο συντονισμό και διασύνδεση, συμβατική διασύνδεση, των υπηρεσιών κοινής ωφελείας με την εκτέλεση των έργων.
- Την αξιοποίηση νέων μεθόδων εκτέλεσης των έργων, όπως για παράδειγμα μελέτη-κατασκευή, μελέτη-κατασκευή-μακροχρόνια συντήρηση, ενοικιαγορά κ.λπ.
- Την εισαγωγή νέων όρων στα συμβόλαια εκτέλεσης, που να προνοούν παράλληλη εργασία, διευρυμένα ωράρια, αποζημιώσεις για καθυστέρηση στη συμπλήρωση των έργων, αλλά και κίνητρα για την ενωρίτερη συμπλήρωση ενός έργου.

Ένα μείζον και μείζονος ευαισθησίας θέμα είναι αυτό της χρηστής διοίκησης, που είναι και αυτό σε μεγάλο βαθμό θέμα εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας. Η χρηστή διοίκηση είναι ένα θέμα που πολύ εύκολα κάποιος μπορεί να πει είτε ότι υπάρχει είτε ότι δεν υπάρχει. Δεν είναι μια μετρήσιμη έννοια ή, καλύτερα, το μόνο μετρήσιμο μέγεθος αναφορικά με τη χρηστή διοίκηση είναι η εντύπωση που επικρατεί γι' αυτή, πόσο δηλαδή ισχυρή εντύπωση επικρατεί για το αν υπάρχει σε ικανοποιητικό βαθμό η χρηστή διοίκηση ή αν δεν υπάρχει.

Στην Κύπρο σήμερα πρέπει να πούμε πως η κυρίαρχη άποψη είναι ότι οι διαδικασίες ανάθεσης δημόσιων έργων δεν είναι απόλυτα αδιάβλητες. Αυτή είναι η εντύπωση που επικρατεί ευρέως στην κοινή γνώμη. Και επικρατεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια, σε σημείο που σε μεγάλο βαθμό θεωρείται πλέον παγιωμένη. Το καίριο βέβαια ερώτημα είναι κατά πόσο αυτή η εντύπωση ανταποκρίνεται στο τι πραγματικά συμβαίνει.

Κατά την άποψή μου η κυπριακή πολιτεία κατόρθωσε να κτίσει διαχρονικά ένα σύστημα δημόσιων προσφορών με εξαιρετικά καλές παραμέτρους και αυτό είναι μια κατάκτηση του κράτους μας. Αυτό το σύστημα, για να είναι καλό και να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της χρηστής διοίκησης, δεν πρέπει να σταματήσει να ανατροφοδοτείται και να βελτιώνεται συνεχώς με νέες πρόνοιες, που να διασφαλίζουν τη διαφάνεια και την αμεροληψία, να εισάγουν συνεχώς νέες ασφαλιστικές δικλίδες, που να αποτρέπουν τη διαπλοκή και τις παρεκτροπές από τη χρηστή διοίκηση. Και υπάρχει πραγματικά αυτή η δυνατότητα αξιοποίησης νέων μεθόδων, γιατί η τεχνολογία, το διαδίκτυο, η πληροφορική, αλλά και η νομοθεσία αναπτύσσονται και εκσυγχρονίζονται συνεχώς.

Είναι σαφές ότι η κρατική μηχανή παρουσιάζει σημαντικές αδυναμίες, ελλείψεις, προβλήματα και προκαλεί πολλές φορές τη δυσφορία και την απογοήτευση όλων μας. Οι αδυναμίες αυτές έχουν δυστυχώς

αρνητικό αντίκτυπο τόσο σε θέματα υψηλής πολιτικής όσο και σε θέματα καθημερινότητας. Την ίδια στιγμή πολλές φορές η κρατική μηχανή ταλαιπωρεί τον απλό πολίτη και, αντί να του επιλύει το πρόβλημα, του δημιουργεί καινούρια προβλήματα. Επίσης, το κράτος σε πολλούς τομείς, λόγω ακριβώς της ανεπάρκειας της κρατικής μηχανής, αδυνατεί να εξυπηρετήσει, να βοηθήσει και να προσφέρει στον πολίτη εκείνες τις υπηρεσίες που είναι απαραίτητες καμιά φορά και για την ίδια την επιβίωσή του. Και όλα αυτά παρά το γεγονός ότι η Κύπρος διατηρεί μια από τις πολυαριθμότερες δημόσιες υπηρεσίες στην Ευρώπη, με το κρατικό μισθολόγιο να καταλαμβάνει ένα καθόλου ευκαταφρόνητο ποσοστό του ΑΕΠ. Το γεγονός αυτό προκαλεί ακόμη περισσότερο τους ίδιους τους πολίτες, αλλά παράλληλα καταδεικνύει με τον πιο περίτρανο τρόπο την ανεπάρκεια που παρουσιάζει το σύστημα δημόσιας υπηρεσίας στον τόπο μας.

Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια είναι προφανές σε όλους μας ότι επιβάλλεται άμεσα να προχωρήσουμε σε εκσυγχρονιστικές τομές σε όλο το φάσμα της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και στην αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση του κυπριακού κράτους. Να αναζητήσουμε και να εφαρμόσουμε πρακτικά και εφαρμόσιμα μέτρα, που να μπορούν να συμβάλουν στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας. Για να εκκινήσει όμως αυτή η διαδικασία, χρειάζεται να υπάρχουν δύο προϋποθέσεις, όραμα και πολιτική βούληση.

Συζητείται εδώ και χρόνια, χωρίς να έχει γίνει σχεδόν τίποτε, πως το πρώτο βήμα για εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας είναι ο εκσυγχρονισμός του συστήματος πρόσληψης και αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων. Ένα σύστημα αξιολόγησης που θα βασίζεται σε βραχυπρόθεσμους και μεσοπρόθεσμους στόχους, που να τίθενται για κάθε υπηρεσία, και στον τρόπο αξιοποίησης του προσωπικού προς διεκπεραίωση αυτών των στόχων. Οι μεν προϊστάμενοι θα αξιολογούνται στη βάση της αξιοποίησης του προσωπικού τους για την υλοποίηση των στόχων αυτών, το δε προσωπικό στη βάση της συμβολής του στην υλοποίηση αυτών των στόχων. Από 'κεί και πέρα η αξιολόγηση των διάφορων υπηρεσιών και του κάθε δημόσιου υπάλληλου ξεχωριστά σε συνδυασμό με την αποδοτικότητά τους θα πρέπει να συνδέεται άμεσα με την ανέλιξη των δημοσίων υπαλλήλων. Οι αποδοτικοί, οι συνεπείς και οι υπεύθυνοι δημόσιοι υπάλληλοι θα πρέπει να επιβραβεύονται, σε αντίθεση με εκείνους που δε συμβάλλουν θετικά στην αποδοτικότητα της υπηρεσίας στην οποία εργάζονται.

Η καθυστέρηση στην υιοθέτηση ενός τέτοιου μέτρου συμβάλλει στην παγίωση της σημερινής απαράδεκτης κατάστασης της χαμηλής αποδοτικότητας και υπευθυνότητας μιας μεγάλης μερίδας των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά και ταυτόχρονα καταρρακώνει την αξιοπρέπεια και το ηθικό των εργαζομένων αυτών. Τίποτα όμως δεν πλήττει περισσότερο την αξιοπρέπεια των δημοσίων υπαλλήλων από την έλλειψη αξιοκρατίας. Η αξιοπρέπεια του δημόσιου υπαλλήλου ως εργαζομένου και ως ανθρώπου σε πολλές περιπτώσεις συνθλίβεται μέσα στα πλοκάμια της αναξιοκρατίας και του ρουσφετιού. Η πρόσληψη των ικανότερων με αντικειμενικά κριτήρια θα δώσει νέα μορφή στην κρατική μηχανή.

Δυστυχώς, στην Κύπρο, αν και έγιναν κάποια βήματα, δεν κατορθώσαμε ακόμη να απαλλαγούμε από την αναξιοκρατία και φέρουμε γι' αυτό όλοι ευθύνη, και οι κυβερνώντες και οι ελέγχοντες την εξουσία. Θα πρέπει να επανεξεταστούν οι τρόποι πρόσληψης των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά και τα κριτήρια ανέλιξής τους, ώστε να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για την αντιμετώπιση του θλιβερού αυτού φαινομένου. Αυτό είναι κάτι που μπορεί να γίνει, μόνο αν όλοι αποφασίσουμε ότι συνολικά όλοι χάνουμε από την έλλειψη αξιοκρατίας.

Μια άλλη ουσιαστική, εκσυγχρονιστική κίνηση, που θα άλλαζε τα δεδομένα στη δημόσια υπηρεσία, είναι η χρήση σύγχρονων τεχνολογιών. Η χρήση του διαδικτύου, των ηλεκτρονικών μέσων, η δημιουργία ενός ηλεκτρονικού αρχείου στη δημόσια υπηρεσία, όλα αυτά θα βοηθούσαν σημαντικά στην αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας, που ταλαιπωρεί χιλιάδες συμπολίτες μας, αλλά και την ίδια τη δημόσια υπηρεσία, αφού χάνονται καθημερινά πολύτιμες ώρες εργασίας, και πρέπει να κινηθούμε πιο αποτελεσματικά, πιο τολμηρά προς αυτή την κατεύθυνση.

Σε μια προσπάθεια προς τον εκσυγχρονισμό του δημόσιου και ημιδημόσιου τομέα πολύ σημαντικό ρόλο παίζουν οι ημικρατικοί οργανισμοί και η διαχείρισή τους. Οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι ένα όργανο που έχει στα χέρια του το κυπριακό κράτος, για να ασκήσει αναπτυξιακή πολιτική. Οι οργανισμοί αυτοί έπαιξαν ένα σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της χώρας και στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του Κύπριου πολίτη. Για κάποιους τομείς της οικονομικής δραστηριότητας που είχαν και ιδιαίτερο κοινωνικό όφελος και οι κεφαλαιουχικές δαπάνες ήταν πολύ μεγάλες και ο χρόνος αποπληρωμής των απαιτούμενων επενδύσεων πολύ μακρύς (ηλεκτρισμός, τηλεπικοινωνίες, μεταφορές-λιμάνια, αερομεταφορές κ.λπ.). Ο ιδιωτικός τομέας δεν μπορούσε να επιτελέσει το ρόλο αυτό και αναγκαστικά και απαραίτητα το ρόλο αυτό ανέλαβε το κράτος.

Ωστόσο, σήμερα επιβάλλεται η επανεξέταση του ρόλου των κρατικών επιχειρήσεων. Φαίνεται ότι η σύγχρονη οικονομική σκέψη καταλήγει στο εξής συμπέρασμα: Σε ανταγωνιστικούς τομείς η κρατική ιδιοκτησία δεν ωφελεί τον τελικό καταναλωτή. Σε μονοπωλιακές και ολιγότομο ανταγωνιστικές δραστηριότητες τα συμπεράσματα δεν είναι ξεκάθαρα και χρειάζεται η εξέταση της κάθε περίπτωσης ξεχωριστά, για να διαπιστωθεί ποια μορφή ιδιοκτησίας υπερτερεί. Στην Κύπρο επείγει σήμερα η χωρίς ιδεολογικές προκαταλήψεις επανεξέταση του τρόπου λειτουργίας και του θεσμικού πλαισίου πολλών ημικρατικών

οργανισμών, οι οποίοι δεν μπορεί να εξακολουθούν να λειτουργούν όπως πριν από μισό αιώνα, όταν είχαν συσταθεί. Στο μεταξύ, η υιοθέτηση των μεθόδων του σύγχρονου μανάτζμεντ και των αρχών της εταιρικής διακυβέρνησης από τους ημικρατικούς οργανισμούς είναι και πρέπει να είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι προφανές σε όλους μας ότι επιβάλλεται άμεσα να προχωρήσουμε στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας και κατ' επέκταση στην αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση του κυπριακού κράτους. Η αναφορά σ' αυτή την ανάγκη δεν πρέπει να μένει στα λόγια. Τα πράγματα είναι απλά. Είτε προχωρούμε προς αυτή την κατεύθυνση διορθώνοντας τα προβλήματα και τις αδυναμίες, έχοντας με αυτό τον τρόπο μια πιο ελπιδοφόρα προοπτική για το μέλλον, είτε μένουμε στάσιμοι περιμένοντας το επόμενο κτύπημα της κρατικής ανεπάρκειας, χωρίς καμιά προοπτική για το μέλλον, χωρίς καμιά ελπίδα για ένα καλύτερο αύριο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικολαΐδη. Καλώ τώρα τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη στο βήμα για τη δική του παρέμβαση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένας από τους βασικούς πυλώνες της πολιτικής του Ευρωπαϊκού Κόμματος από την ίδρυσή του είναι η μεταρρύθμιση του κράτους, του κυπριακού κράτους, που ξεκίνησε με ένα δοτό σύνταγμα το '60, είχε να αντιμετωπίσει την τουρκοανταρσία το '63-'64 και την εισβολή το '74. Αυτό το οικοδόμημα ήταν φανερό ότι με όλες τις στρεβλώσεις που του δημιούργησε και η νοοτροπία μας δε θα ήταν ικανό να σταθεί σωστά, όταν εντασσόταν το 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα ακόμα περισσότερο με την οικονομική κρίση γίνεται πιο εμφανής η ανάγκη για τη μεταρρύθμιση του κράτους και τον εκσυγχρονισμό του.

Η ανοχή και η ατιμωρησία έχουν δημιουργήσει ένα βαθύ παρακράτος διαφθοράς και διαπλοκής μέσα στο ίδιο το κράτος μας και αχρηστία των θεσμών. Το πρόσφατο παράδειγμα της συμπεριφοράς του Προέδρου ουσιαστικά αχρήστευσε το θεσμό των ερευνητικών επιτροπών. Ακόμα αυτές τις μέρες αποκαλύπτεται μπροστά μας και η διαφθορά που υπάρχει στον τομέα της δημόσιας υγείας. Όλα αυτά τα φαινόμενα, παραδείγματος χάριν στη δημόσια υγεία, μπορούν να διορθωθούν όχι με προσεγγίσεις ερευνητικές πλέον, αλλά με γενική αλλαγή. Θα πρέπει να εφαρμοστεί παραδείγματος χάριν ένα γενικό σχέδιο υγείας, το ΓΕΣΥ, γιατί, αν αφήσουμε τα πράγματα όπως είναι σήμερα ανοργάνωτα οργανωμένα, θα δούμε πολλά περισσότερα αρνητικά φαινόμενα και στρεβλώσεις στο δημόσιο τομέα, αλλά πιθανόν και στον ιδιωτικό τομέα υγείας. Άρα, επιβάλλεται μέσα στα πλαίσια της μεταρρύθμισης ένα καινούριο γενικό σχέδιο υγείας. Είμαστε εδώ να συζητήσουμε τους τρόπους και τα στάδια της εφαρμογής, εγκατάλειψη όμως αυτής της προσέγγισης, κατά την άποψή μας, είναι μεγάλη ζημιά για την Κύπρο σ' αυτό τον τομέα.

Τα κυριότερα διαρθρωτικά προβλήματα της δημόσιας διοίκησης είναι η χαμηλή ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών από πολλά τμήματα του δημοσίου -οι συνάδελφοι που μίλησαν προηγουμένως έχουν δώσει πάρα πολλά παραδείγματα, θα προσπαθήσω να μην επαναλάβω- το μεγάλο κόστος των δημοσίων υπηρεσιών, η κακή οργάνωση και ο συγκεντρωτισμός των δημοσίων υπηρεσιών, η απουσία εμπιστοσύνης από τους πολίτες προς τις κρατικές υπηρεσίες, αλλά και η δυσκολία πρόσβασης στις κρατικές υπηρεσίες. Εξετάζουμε στην επιτροπή Θεσμών συναφή θέματα και είναι εμφανέστατο το πρόβλημα της πρόσβασης στις κρατικές υπηρεσίες. Επίσης, η απουσία ελέγχου και τιμωρίας ακόμη και σε αποδεδειγμένες περιπτώσεις διαφθοράς και διαπλοκής, που γίνονται παραδείγματα όχι αποφυγής στο τέλος της ημέρας, αλλά παραδείγματα μίμησης. Γίνονται παραδείγματα προς τους πολίτες να μας πιέζουν, για να κάνουμε κι εμείς τα ίδια για τους ίδιους και είναι δίκαιο, δίκαιο στην αδικία. Η παντελής έλλειψη αντικειμενικής αξιολόγησης που υποσκάπτει την αποτελεσματικότητα της διοίκησης όλοι στη δημόσια υπηρεσία είναι εξαιρετοι, μηδενός εξαιρουμένου. Η αναξιοκρατία, η κομματικοποίηση και η διαφθορά υπονομεύουν το κύρος του κράτους.

Τα σημαντικότερα αίτια της διοικητικής κακοδαιμονίας του τόπου είναι το ρουσφέτι και οι πελατειακές σχέσεις, που προάγουν την αναξιοκρατία, η απουσία ελέγχου και τιμωρίας, που πλήττει τη χρηστή διοίκηση, τα φαινόμενα διαφθοράς, αδιαφάνειας και διαπλοκής, η απουσία ορθολογικής κατανομής αρμοδιοτήτων στις υπηρεσίες του δημοσίου, η συστηματική υποβάθμιση των αξίων στελεχών του δημοσίου ή η ισοπέδωσή τους, η υποβάθμιση της ηθικής αποστολής του κράτους και απουσία πνεύματος και νοοτροπίας ευθύνης των κρατικών οργάνων, η έλλειψη σύγχρονων μεθόδων οργάνωσης και διοίκησης, η απουσία μηχανισμών δίκαιης αξιολόγησης και παροχής κινήτρων απόδοσης, οι εξαιρετικά αργοί ρυθμοί αξιοποίησης της νέας τεχνολογίας.

Ένας εκ των συναδέλφων, νέος, στην επιτροπή Θεσμών επιτακτικά ζήτησε μέχρι και στη σύσκεψη των αρχηγών να βάλουμε το θέμα τουλάχιστον της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την ίδια τη Βουλή. Δεν είναι εποχή σήμερα εμείς στη Βουλή να μην μπορούμε να πάρουμε ηλεκτρονικά τα πάντα που χρειαζόμαστε. Δεν είναι εικόνα σύγχρονου κράτους ευρωπαϊκού. Πηγαίνετε σε όποιο υπουργείο να βλέπετε αμαξοδίκια να κουβαλούν φακέλους! Αλίμονο! Και αυτά τα πράγματα σε ένα κράτος μικρό, σε ένα κράτος στο οποίο το μορφωτικό επίπεδο είναι από τα πρώτα στον κόσμο, όχι μόνο στην Ευρώπη! Η κοινωνική ανοχή και απαξία και η λογική -το είπε και ο συνάδελφος- «δε βαριέσαι αδελφέ, δε με ενδιαφέρει, εμείς να 'μαστε καλά» έχουν εκθρέψει το θράσος, τη διαφθορά, την αναποτελεσματικότητα, τη σπατάλη και την ανικανότητα του κράτους.

Κύριοι συνάδελφοι,

Δεν έχουμε χρόνο για πολλά, γι' αυτό θα είμαι σύντομος. Η πρόταση του Ευρωπαϊκού Κόμματος για μεταρρύθμιση του κράτους περιλαμβάνει βασικά τα ακόλουθα:

1. Την αναδιοργάνωση του κυβερνητικού μηχανισμού. Δημιουργία μηχανισμών και ανακατανομή ευθυνών, ώστε να αποφεύγονται δυσλειτουργίες και επικαλύψεις, ώστε το κράτος να καταστεί ευέλικτο, λειτουργικό, λιγότερο δαπανηρό, επιτελικό και αποτελεσματικό. Για να βγάλεις μια άδεια οικοδομής, για να κάμεις οτιδήποτε σ' αυτό τον τόπο -έχω βρει το μέσο όρο- πρέπει να περάσεις περίπου από επτά υπηρεσίες.
2. Τη σημαντική μεταβίβαση πόρων και εκτελεστικών αρμοδιοτήτων στις αποκεντρωμένες και αυτοδιοικούμενες μονάδες του κράτους, όπως τους δήμους και τις κοινότητες. Θέλουμε τη διοίκηση κοντά στον πολίτη, για να παρέχει τις υπηρεσίες της στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο, εκεί όπου βρίσκονται τα πραγματικά προβλήματα και οι ανάγκες.
3. Αξιοκρατία, αξιολόγηση και περισσότερα κίνητρα για το προσωπικό. Ξέρετε, αν εξετάσουμε πώς ξεκίνησαν να δίδονται κίνητρα στη δημόσια υπηρεσία, θα δούμε ότι ξεκίνησαν να δίδονται κίνητρα στους εξαιρετικά καλούς. Τελικά αυτό έγινε θεσμός, απαίτηση μέσα από τους κοινωνικούς μας διαλόγους να δίδονται σε όλους τους υπαλλήλους χωρίς εξαίρεση. Αποτέλεσμα: κανένα κίνητρο για τους ικανούς.
4. Ενδυνάμωση της κοινωνίας των πολιτών και του εθελοντισμού. Εμείς το πιστεύουμε πάρα πολύ και το υπογραμμίζουμε. Θέλω να πω ότι η Υπουργός Εργασίας έχει κάμει βήματα προς αυτή την κατεύθυνση, όπου πρέπει να παντρέψουμε τον εθελοντισμό με τις κρατικές υπηρεσίες. Πρέπει να ενισχύσουμε αυτές τις χιλιάδες ανθρώπους και να τους φέρουμε κοντά στο κράτος και πιο κοντά στον πολίτη, ώστε να προσφέρουν.
5. Χρειαζόμαστε ένα σύγχρονο μοντέλο διοίκησης, προσανατολισμένο στους στόχους και στα αποτελέσματα. Θέλουμε ένα νέο σύστημα, μια νέα μεθοδολογία, νοοτροπία και φιλοσοφία διοίκησης και οργάνωσης μακριά από τη γραφειοκρατία και το νομικισμό, την παθητικότητα και την αδράνεια, τη διαφθορά και την υποκρισία.
6. Ηλεκτρονική διοίκηση και διακυβέρνηση. Θέλω να πιστεύω ότι υπάρχουν συνάδελφοι εδώ που θα αναπτύξουν αυτό τον τεράστιο τομέα. Ζούμε σ' αυτή την ηλεκτρονική επανάσταση και, επαναλαμβάνω, εμείς σ' αυτή τη Βουλή έπρεπε ο καθένας μπροστά μας να έχουμε από έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή και έπρεπε το ίδιο να έχουμε στις συνεδριάσεις. Όταν κάποτε, δεν ξέρω με ποιους από τους παλιούς συναδέλφους, πήγαμε να επισκεφθούμε την αίθουσα συνεδρίασης του Υπουργικού Συμβουλίου της Εσθονίας, ο κάθε υπουργός είχε μπροστά του έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή μέσω του οποίου έκανε και τις τοποθετήσεις του είτε ήταν στο Υπουργικό Συμβούλιο είτε όχι. Αυτά τα πράγματα δεν είναι εξωφρενικά, δεν είναι εξωγήινα, είναι πραγματικότητες που έπρεπε να τις κάνουμε πριν τους υπόλοιπους Ευρωπαίους εμείς.
7. Η δημόσια διοίκηση πρέπει να είναι ουδέτερη και αμερόληπτη. Θέλουμε σύσταση ανεξάρτητων αρχών για την καταπολέμηση της διαφθοράς, την προώθηση της διαφάνειας και την προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη. Εξετάζουμε, επαναλαμβάνω, στην επιτροπή Θεσμών, και νομίζω είναι ομόγνωμη η προσέγγιση όλων των συναδέλφων από όλα τα κόμματα, την πρόσβαση των πολιτών στα αρχεία, στα δεδομένα, το πόσο γρήγορα πρέπει οι πολίτες να παίρνουν απάντηση από το κράτος είτε τηλεφωνικά είτε γραπτά και, επαναλαμβάνω και πάλι, γιατί όχι ηλεκτρονικά και αυθημερόν. Γιατί μια άδεια οικοδομής, αν πρέπει να έχουμε άδειες οικοδομής, το έθιξε ο συνάδελφος που έγραψε και το θέμα, πρέπει να πάρει πάνω από δεκαπέντε μέρες στην Κύπρο, ιδιαίτερα για μικρά έργα, κατοικίες κ.λπ.; Και πώς θέλουμε να φέρουμε ξένους επενδυτές, όταν θα τους ταλαιπωρούμε σε διάφορες υπηρεσίες, για να εκδώσουν άδειες, για να επενδύσουν σε πέντε ή επτά χρόνια; Κανένας δε θα έρθει να επενδύσει στην Κύπρο, κανένας δεν έχει την ανάγκη μας να φέρει τα λεφτά του, για να τον ταλαιπωρούμε. Δεν είναι τυχαίο που περνούν από την Κύπρο δισεκατομμύρια, υπάρχουν στην Κύπρο δισεκατομμύρια καταθέσεις. Μετράτε αν υπάρχει έστω και ένα τοις χιλίοις επένδυση από αυτά τα δισεκατομμύρια στην Κύπρο. Γιατί;

8. Η σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για μας είναι ο ακρογωνιαίος λίθος προώθησης των επενδύσεων. Ο Υπουργός Οικονομικών είπε -είναι ένα από τα θέματα που ουσιαστικά είτε στην παρουσία του προχθές στους προϋπολογισμούς- ότι θα υιοθετήσει αυτές τις προσεγγίσεις για το PPP, το PFI και το BOT, όροι αγγλίζικοι, με συγχωρείτε. Είναι ουσιαστικά διάφοροι τρόποι σύμπραξης του δημόσιου τομέα με τον ιδιωτικό τομέα, δεν είναι ιδιωτικοποίηση. Αντίθετα, αυτές τις προσεγγίσεις τις ξεκίνησαν στη Μεγάλη Βρετανία οι σοσιαλιστές, οι εργατικοί, δεν τις ξεκίνησαν οι νεοφιλελεύθεροι. Άρα, είναι μία προσέγγιση την οποία πρέπει να δούμε και νομίζω ότι θα φέρει πάρα πολλά αποτελέσματα. Και επαναλαμβάνω και σε αυτούς τους ξένους που έχουν τα μεγάλα κεφάλαια να τους δοθεί η πρόσβαση, η δυνατότητα, το πλαίσιο να επενδύσουν ακόμα και σε δημόσια έργα.
9. Τέλος, η διαφάνεια, η θέσπιση κατάλληλου θεσμικού πλαισίου για πρόσβαση, ο συνεχής έλεγχος και η επιβολή κυρώσεων. Θα πρέπει η επαφή με τον πολίτη να μπει πάνω σε καινούρια βάση. Θα πρέπει να εισάξουμε αντικειμενικά κριτήρια στις απαιτήσεις του κράτους από τον πολίτη. Θα πρέπει να θεσμοθετηθεί "πρόστιμο" -εντός εισαγωγικών- προς τις υπηρεσίες, όταν δεν εξυπηρετούν τον πολίτη.

Τελειώνω με μία εισήγηση που θα την κάμω και στα θέματα που συζητούμε γύρω από αυτό το κεφάλαιο. Θα πρέπει να τερματιστεί το να κάνω αίτηση, να μου απαντούν σε τρεις μήνες και, αν δε μου απαντήσουν θετικά, να θεωρείται απορριφθείσα. Θα πρέπει να είναι ακριβώς το ανάποδο. Εάν εντός τόσο χρονικού διαστήματος δεν πάρεις αρνητική απάντηση με παρατηρήσεις, θα πρέπει να θεωρείται ότι παίρνεις την άδεια σου. Θα πρέπει να τεθεί ο κρατικός τομέας, ο δημόσιος υπάλληλος, η κρατική μηχανή προ των ευθυνών της. Όχι η εύκολη λύση «απορρίπτω και άσ' τον πολίτη να τρέχει». Ανάποδα πρέπει να είναι. Θα πρέπει να περνά η αίτηση και ο κρατικός λειτουργός που έγκαιρα δεν έδωσε την άδεια ή δεν έκαμε τις παρατηρήσεις να είναι υπόλογος προς το κράτος και προς τον πολίτη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ, τελευταίος αγορητής σήμερα είναι ο κ. Γιώργος Πεردίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ομιλώντας τελευταίος στην αποψινή βραδιά, αισθάνομαι την ανάγκη μαζί με την τοποθέτησή μου να κάνω και μια μορφή απολογισμού και ανακεφαλαίωσης. Φαίνεται ότι η έννοια του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας, θέμα που πολύ σωστά ενέγραψε ο συνάδελφος κ. Ανδρέας Κυπριανού -και τον συγχάιρω- αντιμετωπίζεται από όλους πάνω σε τρεις βασικούς πυλώνες. Ο πρώτος είναι η τεχνολογική αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας. Ειπώθηκαν ήδη αρκετά. Γνωρίζουμε όλοι τις αδυναμίες μας, γνωρίζουμε όλοι ότι οι περισσότερες κρατικές ή δημόσιες υπηρεσίες στερούνται μηχανογράφησης, δεν έχουν τα κατάλληλα ηλεκτρονικά δίκτυα. Ακόμα ειπώθηκε ότι και στην ίδια τη Βουλή υπάρχουν ελλείψεις όσον αφορά τον ηλεκτρονικό τομέα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Τη χαρτούρα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και την υπερβολική χαρτούρα, λέει ο συνάδελφος κ. Αδάμου.

Ο δεύτερος πυλώνας του εκσυγχρονισμού είναι ο θεσμικός εκσυγχρονισμός, που έχει να κάνει κύρια και με το προσωπικό, αλλά και με την εφαρμογή θεσμών οι οποίοι οδηγούν σε μια επιτάχυνση των διαδικασιών της διοίκησης και σε μία κατάργηση, στο βαθμό που γίνεται, της γραφειοκρατίας. Σε αυτό το σημείο εντοπίζω και κάποιες διαφωνίες, γιατί υπάρχει και μία πολιτική θεώρηση, σεβαστή θα έλεγα, αν και δεν την ενστερνίζομαι, που θεωρεί ότι ένα μεγάλο μέρος των προβλημάτων της δημόσιας υπηρεσίας και ο εκσυγχρονισμός της βρίσκονται στην ιδιωτικοποίηση ή στη μεγαλύτερη μεταφορά ενεργειών και εξουσιών της δημόσιας υπηρεσίας στον ιδιωτικό τομέα. Εγώ πιστεύω ότι σ' αυτό τον τομέα καλύτερα είναι να αναζητείται η καλύτερη και πιο επιτυχημένη συνεργασία μεταξύ του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, παρά να εκχωρούνται διαδικασίες του δημόσιου τομέα στον ιδιωτικό.

Εδώ θα κάμω όμως και ένα σταθμό, για να κάμω μια τοποθέτηση που αφορά το Κίνημα των Οικολόγων. Για να έχουμε θεσμικό εκσυγχρονισμό, πρέπει να επενδύουμε και στον παράγοντα "άνθρωπο". Και πρέπει να εκφράσω τη δυσαρέσκειά μου, γιατί ακόμα και σήμερα σε αυτή την ολομέλεια, σε αυτή τη συνεδρίαση έχουμε

δώσει ακόμα ένα δείγμα ενός νεοφιλελεύθερου κινήματος το οποίο στρέφεται κατά της ανανέωσης της δημόσιας υπηρεσίας. Μας έχει καταλάβει όλους -και χρησιμοποιώ το πρώτο πληθυντικό πρόσωπο χάριν ευγενείας και φιλίας, είναι πληθυντικός ευγενείας και φιλίας- μία τάση να μετατρέψουμε τη δημόσια υπηρεσία σε ένα κλειστό λόμπι κεκτημένων δικαιωμάτων, κεκτημένων ατόμων. Αυξάνεται το όριο αφυπηρέτησης, κλείνεται η πόρτα στους νεοεισερχόμενους, μειώνονται τα ωφελήματα των νεοεισερχομένων. Στο όνομα του εκσυγχρονισμού και της μείωσης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων ουσιαστικά μετατρέπουμε τη δημόσια υπηρεσία σε μια υπηρεσία γερασμένη και ανίκανη να ακολουθήσει τα βήματα της τεχνολογίας, που εμείς όλοι σήμερα θεωρούμε ως λύση των προβλημάτων του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας. Ειπώθηκε πριν από ένα συναδέλφο ότι ένας από τους νεότερους συναδέλφους μας, εκ των δεξιών μάλιστα, ζητά την ηλεκτρονική διακυβέρνηση μέσα στην ίδια τη Βουλή. Εκ των νεοτέρων! Έχει σημασία το ότι είναι ένας εκ των νεοτέρων. Είδατε κανέναν από τους παλαιότερους συναδέλφους μας να κυκλοφορεί με το λαπ-τόπ μέσα στην κυπριακή Βουλή;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Και iPad!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θεωρώ ότι έχει άμεση σχέση η ηλικία με τον εκσυγχρονισμό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Θέτω ένα σοβαρό προβληματισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, συνεχίστε χωρίς προκλήσεις προς το ακροατήριο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα είναι προκλητική η τοποθέτηση, κύριε Πρόεδρε, και πρέπει να είναι, διότι εδώ δεν είμαστε απλώς για να ανακατεύουμε τα ίδια και τα ίδια: πρέπει να βάζουμε προκλητικά ερωτήματα και να τα απαντούμε.

Εγώ θεωρώ ότι η προσπάθεια των περισσοτέρων πολιτικών δυνάμεων να κάνουν τη δημόσια υπηρεσία ένα κλειστό σύστημα των ήδη κεκτημένων προσώπων και καταστάσεων είναι ακριβώς προς την αντίθετη κατεύθυνση των πολιτικών που οι ίδιες αυτές οι πολιτικές δυνάμεις προωθούν για εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας.

Τέλος, ο τρίτος πυλώνας αφορά τον πολιτικό εκσυγχρονισμό και σε αυτό παραδόξως όλοι συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι πρέπει να καταργηθεί η ευνοιοκρατία, η κομματοκρατία, το ρουσφέτι, ο νεποτισμός, αλλά φαίνεται ότι και σε αυτό το σημείο παρουσιάζεται μια περίεργη παρθενογένεσις, όπως είπτε πριν ένας άλλος συναδέλφος. Φαίνεται ότι όλα αυτά τα κακά προήλθαν από μόνα τους, γεννήθηκαν από μόνα τους μέσα στη δημόσια υπηρεσία και κανένας από μας δεν ευθύνεται και ιδιαίτερα δεν ευθύνονται τα κόμματα τα οποία βρίσκονταν και βρίσκονται στην εξουσία.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι, όσον αφορά το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, δεν μπορεί να γίνεται καμία συζήτηση για εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, αν αυτή δεν περιλαμβάνει και τον οικολογικό εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας. Μια δημόσια υπηρεσία η οποία αποδεικνύεται ιδιαίτερα σπάταλη στην κατανάλωση πόρων και ενέργειας, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει εφαρμόσει πολιτικές εξοικονόμησης ενέργειας, εξοικονόμησης χαρτιού, εξοικονόμησης πόρων, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει διορίσει σε κάθε πόστο και ένα λειτουργό πληροφόρησης για περιβαλλοντικά θέματα, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει εφαρμόσει τη διαφάνεια για περιβαλλοντικά θέματα και για θέματα υγείας, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει προωθήσει τις πράσινες συμβάσεις, μια δημόσια υπηρεσία στην οποία δεν έχουν εφαρμοστεί πολιτικές προώθησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και των εναλλακτικών μέσων συγκοινωνίας για μας δε θεωρείται σύγχρονη και αποτελεσματική δημόσια υπηρεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη για τη σύντομη, αλλά μεστή κατάθεση των απόψεων του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Έχουμε ολοκληρώσει για σήμερα...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε που θα μιλήσω εκ των υστέρων, αλλά, διαβάζοντας την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, το υπ' αριθμόν 3 θέμα, «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011», δεν πρέπει να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος, είναι στη Νομικών που πρέπει να πάει. Η επιτροπή Περιβάλλοντος δεν έχει καμιά σχέση με το ποινικό δίκαιο για τη σύνταξη νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 3 θέμα παραπέμπεται στην επιτροπή Νομικών.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 27 Οκτωβρίου 2011, στις 4.00 το απόγευμα με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.071-2011).
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.193-2011).
3. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.194-2011).
4. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.195-2011).
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.196-2011).
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.209-2011).
7. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.089-2011).
8. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.051.053-2010).
9. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.038-2011).
10. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.056-2011).
11. Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.061-2011).
12. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρετήσης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011.

(Αρ. Φακ. 23.03.048.104-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεόφυτου Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.007-2011).
3. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
4. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
5. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδελεχούς και αμερόληπτης έρευνας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
7. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε θέλω να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση εκ μέρους των βουλευτών της ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη και κ. Γιώργου Βαρνάβα να εγγραφεί και να συζητηθεί κατά προτεραιότητα στο Κεφάλαιο Δ' το θέμα «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την

αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου και στην περιοχή μας».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Επίσης, εκ μέρους του κ. Νίκου Νικολαΐδη, υπάρχει εισήγηση όπως εγγραφεί και συζητηθεί κατά προτεραιότητα στο Κεφάλαιο Δ΄ το θέμα «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Βεβαίως, με το “κατά προτεραιότητα” πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και ο προγραμματισμός για τα υπόλοιπα θέματα του Κεφαλαίου Δ΄. Όπως αντιλαμβάνεστε, έχουμε ήδη προγραμματισμό για την επόμενη Πέμπτη με το σημερινό θέμα και μετά έχουμε τη συζήτηση του θέματος του πορίσματος Πολυβίου.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.52 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων.

2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011», συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Τ. Μητσόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Εγκαταλειμμένοι κλωβοί ιχθυοτροφείων στη θαλάσσια περιοχή Αγίου Γεωργίου του Αλαμάνου και νέου λιμανιού Λεμεσού - Δορυφορική μετάδοση προγραμμάτων του ΡΙΚ στη Νότιο Αφρική - Έλεγχοι για την ποιότητα του νερού στα σχολεία και ενέργειες για την αποκατάστασή της - Έλεγχος στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας για ατασθαλίες - Κλοπές υπολογιστών από σχολεία - Προώθηση της μικροπαραγωγής στον τομέα της πράσινης ενέργειας - Επιβολή δασμών σε πλαστικά προϊόντα από τρίτες χώρες - Το πρόβλημα των καθυστερημένων πληρωμών στην αγορά - Μεταβιβάσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών - Βιωσιμότητα ενεργοβόρων επιχειρήσεων μετά τα γεγονότα στο Μαρί - Παραχώρηση ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ηλιακή ενέργεια στον αγροτικό τομέα - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση).
9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Εργασίες για τη διαμόρφωση του ελληνοκυπριακού και του τουρκοκυπριακού κοιμητηρίου της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας - Ανάγκη κατασκευής ντεποζίτου στη Λυσό - Αντηλιακά φίλτρα UV στο ανθρώπινο γάλα - Αιτήματα των κωφών - Αδειοδότηση γηπέδων γκολφ στην Αμμόχωστο - Αναβάθμιση του χώρου των Θαλασσινών Σπηλιών στο Κάβο Γκρέκο - Καθυστέρηση στο σχέδιο προώθησης του ηλεκτρονικού εμπορίου - Ερωτήματα σχετικά με το βιοκτόνο "Proctitor" - Αναστολή της κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου από το νέο κόμβο του ΓΣΠ μέχρι τη Λακατάμια - Νομοθεσία για την καταγραφή πρακτικών των συνεδριάσεων στο δημόσιο - Εσωτερικός δανεισμός του κράτους - Αναμενόμενη κατάσταση ταμειακής ροής μέχρι και το Μάρτιο του 2012 - Αίτημα Ζυγίου για παραχώρηση χώρου για διαχωρισμό οικοπέδων σε πρόσφυγες - Κατασκευή δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Προβλήματα στην έκδοση εξώδικης καταγγελίας για παραβιάσεις στους χώρους στάθμευσης.
10. Αγορεύσεις (Ανδρέας Κυπριανού, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Πεردίκης) για το θέμα «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας».
11. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη της Κύπρου και στην περιοχή μας», έπειτα από εισήγηση των κ. Νίκου Νικολαΐδη και Γιώργου Βαρνάβα.
12. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους», έπειτα από εισήγηση του κ. Νίκου Νικολαΐδη.